

Projektas

MOLĖTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA**SPRENDIMAS****DĖL PAVEDIMO UŽDARAJAI AKCINEI BENDROVEI „MOLĖTŲ ŠVARA“
TEIKTI MOLĖTŲ MIESTO IR MOLĖTŲ RAJONO SENIŪNIJŲ VIEŠŪJŲ
ERDVIŲ SANITARINIO TVARKYMO IR VIEŠOSIOS
INFRASTRUKTŪROS PRIEŽIŪROS PASLAUGAS VIDAUS SANDORIO
PAGRINDU**

2025 m. sausio d. Nr. B68-
Molėtai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 26, 32, 36 punktais, 15 straipsnio 4 dalimi, 54 straipsnio 1, 5 dalimis, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1, 2 punktais,

Molėtų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Paveisti Savivaldybės valdomai uždarajai akcinei bendrovei „Molėtų švara“ teikti Molėtų miesto ir Molėtų rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas (toliau – Paslaugos) vidaus sandorio pagrindu iki 2033 m. gruodžio 31 d.

2. Paveisti Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktoriui sudaryti vidaus sandorį (vidaus sandorio sutarties projektas pridedamas) su uždaraja akcine bendrove „Molėtų švara“ dėl šio sprendimo 1 punkte nurodytų Paslaugų teikimo.

3. Patvirtinti Molėtų miesto ir Molėtų rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros objektų priežiūros paslaugų ir įkainių sąrašas (pridedama).

4. Nustatyti, kad šis sprendimas gali būti skundžiamas Molėtų rajono savivaldybės tarybai (Vilniaus g. 44, 33140 Molėtai) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriui (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmams (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Savivaldybės meras

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Dėl pavedimo Molėtų miesto ir Molėtų rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas įsigyti iš uždarosios akcinės bendrovės „Molėtų švara“ vidaus sandorio pagrindu

1. Sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai

Molėtų rajono savivaldybės (toliau – **Savivaldybė**) tarybos (toliau – **Taryba**) parengto sprendimo projekto tikslas yra vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18, 12 straipsniu, atsižvelgiant į Savivaldybės administracijos su UAB „Molėtų švara“ 2020 m. gruodžio 31 d. sudarytą Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimo sutartį Nr. A26-221 ir į UAB „Gooliver“ parengtą vidaus sandorio galimybių studiją (toliau – **Galimybių studija**) vidaus sandorio būdu sudaryti naują paslaugų teikimo sutartį su UAB „Molėtų švara“ dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo.

Molėtų rajono savivaldybės viešoji infrastruktūra yra išplėta ir reikalauja nuolatinės priežiūros. Savivaldybės teritorijoje esantys gatvių tinklai, pėsčiųjų takai, transporto priemonių stovėjimo aikštelės, laiptai, viešojo apšvietimo sistemos, želdynų plotai, kapinės, paplūdimiai, viešieji sanitariniai įrenginiai, vaikų žaidimų aikštelės, atliekų tvarkymo infrastruktūra ir kiti viešosios paskirties objektai lemia nuolatinį ir technologiškai įvairių paslaugų teikimo poreikį. Šį poreikį papildomai sustiprina rajono geografinės ypatybės – gausūs vandens telkiniai ir miškingos teritorijos, sezoninis lankytojų skaičiaus svyravimas, reljefo įvairovė bei turizmo srutai. Be to, Molėtai vystosi kaip daugiafunkcis regioninis centras, apjungiantis gyvenamosios vietovės, turizmo paskirties ir pramonės plėtros funkcijas. Nauji projektai, įskaitant „Teltonikos“ gamybinių pajėgumų įkūrimą, didina gyventojų ir transporto srautus, skatina urbanistinę plėtrą ir kelia aukštesnius viešųjų paslaugų standartus. Pastarųjų metų pokyčiai lemia vis didėjančius viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų poreikį, tuo pačiu užtikrinant keliamus aukštesnius šių paslaugų kokybės, operatyvumo ir prieinamumo reikalavimus.

Vis dėlto, didėjant paslaugų apimtims ir kokybės reikalavimams neišvengiamai auga ir jų teikimo kaštai. Atsižvelgiant į tai, kad Savivaldybės biudžeto galimybės yra ribotos, būtina ieškoti ekonomiškai efektyvaus sprendimo, leidžiančio užtikrinti paslaugų tęstinumą, prieinamumą ir kokybę kartu racionaliai naudojant viešuosius finansus. Todėl, siekiant įvertinti, koku būdu būtų ekonomiškai efektyviausia ir racionaliausia įsigyti viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas Molėtų mieste ir rajonų seniūnijose, užtikrinant, kad už Savivaldybės tam skiriamas lėšas būtų gaunama didžiausia socialinė ir

ekonominė nauda, bei kartu įvertinama įtaka sąžiningai konkurencijai, buvo atlikta išsami analizė ir parengta Galimybių studija.

Atsižvelgiant į tai, kad būtina užtikrinti aptariamų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų prieinamumą, kokybę ir nepertraukiamumą Molėtų mieste ir rajono seniūnijose, buvo identifikuotos ir įvertintos 2 (dvi) šių paslaugų įsigijimo alternatyvos:

1. Paslaugų įsigijimas vidaus sandorio pagrindu (toliau – **Alternatyva 1**). Įgyvendinant šią alternatyvą, viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugos būtų įsigyjamos iš Savivaldybės kontroliuojamos įmonės UAB „Molėtų švara“;

2. Paslaugų įsigijimas iš išorės tiekėjo (toliau – **Alternatyva 2**). Galimybių studijoje Alternatyva 2 įvardinta „mišriu modeliu“ atsižvelgiant į tai, kad išanalizavus rinką buvo nustatyta, jog rinkoje nėra vieno tiekėjo, kuris padengtų visą Molėtų miesto ir rajono seniūnijoms reikalingą viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų spektrą. Dėl nurodytos priežasties, įgyvendinant šią alternatyvą, paslaugos būtų įsigyjamos iš vieno pagrindinio tiekėjo, teikiančio didžiausią paslaugų spektrą, ir kelių kitų tiekėjų, teikiančių specializuotas, nišines, paslaugas.

Atliekant finansinį įvertinimą, Galimybių studijoje buvo analizuojama vienerių metų viešųjų erdvių, infrastruktūros ir želdynų priežiūros paslaugų kaina savivaldybei. Analizėje remtasi tiek realiais UAB „Molėtų švara“ teikiamų paslaugų kiekiais (2023–2025 m. aktyvumais), tiek viešai skelbiamais duomenimis apie panašias paslaugas iš Vilniaus, Alytaus, Marijampolės, Klaipėdos, Kėdainių, Šiaulių ir Kaišiadorių miestų bei rajonų savivaldybių viešųjų pirkimų, taip pat kitomis viešai prieinamomis kainomis. Tokiu būdu užtikrintas kainų vertinimo objektyvumas ir pagrįstumas.

Galimybių studija atlikta analizė atskleidė, kad tam tikrų dažnai perkamų paslaugų įkainiai kitose savivaldybėse yra reikšmingai didesni – kai kuriais atvejais net 2–6 kartus viršijantys UAB „Molėtų švara“ taikomus įkainius, ir tik kai kurie įkainiai yra šiek tiek mažesni. Ši aplinkybė nėra pavienė, nes tokie įkainiai fiksuojami ne viename konkurse ir ne vienoje savivaldybėje, todėl laikytini ne atsitiktine išimtimi, bet nusistovėjusia rinkos tendencija. Analizė parodė, kad brangiausios paslaugų pozicijos sutampa su tomis, kurios Molėtų mieste ir rajone yra naudojamos itin intensyviai, tuo tarpu įkainiai yra mažinami specifinėse paslaugose, neretai – kurioms taikomi itin neįprasti matavimo vienetai (pavyzdžiui, stambiagabaričių atliekų įkainis už kv. m). Tai leidžia daryti išvadą, kad rinkoje paprastai taikomi aukštesni įkainiai už tas pačias paslaugas, palyginti su UAB „Molėtų švara“ taikomais įkainiais. Dar daugiau, kadangi rinkos tiekėjų siūlomi įkainiai už intensyviausiai naudojamas paslaugas yra ženkliai aukštesni, bendri metiniai paslaugų teikimo kaštai perkant jas viešųjų pirkimų būdu (Alternatyva 2) būtų gerokai didesni nei analogiškų paslaugų suteikimo kaštai paslauga įsigyjant vidaus sandorio būdu iš UAB „Molėtų švara“ (Alternatyva 1).

Taigi, Galimybių studijoje atlikta lyginamoji analizė patvirtino, kad paslaugų įsigijimas vidaus sandorio pagrindu (Alternatyva 1) yra ekonomiškai efektyvesnis, sukuriantis didesnę ekonominę ir socialinę naudą, t. y. užtikrinantis ženkliai racionalių viešųjų lėšų panaudojimą, negu tų pačių paslaugų įsigijimas iš rinkos viešųjų pirkimų būdu (Alternatyva 2). Remiantis faktinių paslaugų kiekių ir rinkos įkainių vertinimu, nustatyta, kad metinis Savivaldybės išlaidų pačioms paslaugoms skirtumas sudaro 88 000 Eur, sutarties administravimo mokesčiui – dar 12 000 Eur, t. y. iš viso 90 000 Eur vidaus sandorio naudai (Alternatyva 1). Įvertinus visą siūlomą ekonomiškai pagrįstą 8 metų viešosios paslaugų teikimo laikotarpį, apskaičiuota, kad Savivaldybė, paslaugų įsigijimui pasirinkusi vidaus sandorio modelį (Alternatyva 1), patirtų apie 704 000 Eur mažesnius tiesioginius kaštus (mokėjimus už paslaugas, nevertinant papildomo sutarties administravimo mokesčio, arba 800 000 Eur vertinant administravimo mokesčių), palyginti su paslaugų pirkimu iš rinkos (Alternatyva 2). Šie duomenys pagrindžia, kad vidaus sandorio modelis leidžia racionaliau panaudoti viešuosius išteklius ir užtikrina ilgalaikę ekonominę naudą.

Galimybių studija, lentelė 13. Alternatyvų palyginimas

Eil. Nr.	Išlaidų tipas	Alternatyva		Skirtumas	
		Viešasis pirkimas	Vidaus sandoris	Per metus	Per VESP laikotarpį
1.	Bendra suma už suteiktas paslaugas	1 059 000 €	899 000 €	160 000 €	1 280 000 €
2.	Mokestis už technikos parengtį	121 000 €	193 000 €	-72 000 €	-576 000 €
3.	Sutarties administravimo mokestis	12 000 €	0 €	12 000 €	96 000 €
4.	VESP kompensavimo suma	1 180 000 €	1 092 000 €	100 000 €	800 000 €

Be to, Galimybių studijoje įvertinta, kad paslaugų teikimas vidaus sandorio būdu užtikrintų papildomą socialinę-ekonominę naudą, kadangi būtų išlaikomos darbo vietos Savivaldybės teritorijoje, kas užtikrina ir atitinkamų mokesčių mokėjimą į Savivaldybės biudžetą. Taip pat paslaugas teikiant vidaus sandorio būdu būtų užtikrinamas veiklos tęstinumas, reagavimo greitis ir viešojo intereso apsauga – ko privatus sektorius negalėtų užtikrinti, nes jam paslaugų teikimas tokiomis sąlygomis būtų ekonomiškai neefektyvus ir neproporcingas veiklos mastui.

Įvertinus aukščiau nurodytas aplinkybes, Galimybių studijoje padaryta išvada, kad būtent vidaus sandoris yra ekonomiškai racionaliausias būdas užtikrinti, kad paslaugos būtų teikiamos patikimai, kokybiškai ir laiku, be papildomų sisteminių rizikų. Be to, Galimybių studijoje įvertinta, kad sprendimas sudaryti vidaus sandorį turėtų ribotą poveikį konkurencijai, kuris šiuo atveju būtų pagrįstas ir proporcingas siekiamiems tikslams. Tuo tarpu UAB „Molėtų švara“ taikoma kainodara būtų efektyvi ir užtikrintų, kad ja nebūtų neteisėtai suteikiama valstybės pagalba ir taip iškraipoma sąžininga konkurencija.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, daroma išvada, kad viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas Molėtų mieste ir rajonų seniūnijose finansiškai efektyviausia ir racionaliausia įsigyti Alternatyvoje Nr. 1 numatytu vidaus sandorio būdu, taip užtikrinant reikalingos kokybės paslaugų teikimą už prieinamą kainą, bei, dėl prieinamos kainos, kartu galint užtikrinti šių paslaugų nepertraukiamą, gerą kokybę ir prieinamumą, kam kiltų rizika, jeigu tos pačios paslaugos būtų įsigijamos brangiau, t. y. pagal Alternatyvą Nr. 2.

2. Aktualus teisinis reguliavimas

Viešųjų pirkimų įstatymas

Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalis nustato, kad Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimai netaikomi vidaus sandoriams, kuriuos perkančioji organizacija sudaro su kita perkančiąja organizacija, kai yra tenkinamos visos minimoje dalyje nustatytos sąlygos dėl tarpusavio kontrolės, gaunamų pajamų pobūdžio ir tiesioginio privataus kapitalo vidaus subjekte nebuvimo.

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalį, vidaus sandoris gali būti sudaromas tik išimtinu atveju, kai tenkinamos 1 dalyje nustatytos sąlygos ir kai 1) perkant viešojo pirkimo būdu būtų neįmanoma užtikrinti paslaugos teikimo nepertraukiamumo, geros kokybės ir prieinamumo (Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 punktas), arba 2) įsigijamos viešosios paslaugos, administruojamos vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 2 dalimi (Savivaldybė gali steigti naujus viešųjų paslaugų teikėjus ir (ar) Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo arba Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, arba Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo nustatyta tvarka pavesti viešųjų paslaugų teikimą jau įsteigtam viešųjų paslaugų teikėjui, kai: teikiamos vandens tiekimo, nuotekų valymo, šilumos tiekimo, atliekų tvarkymo, keleivių vežimo, teritorijų ir gatvių priežiūros ir tvarkymo, maitinimo švietimo, socialinės globos arba sveikatos priežiūros įstaigose paslaugos (Vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 2 dalies 1 punktas) (Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 2 punktas).

Konstitucinio Teismo jurisprudencija

Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatyti vidaus sandorio sudarymo pagrindai aiškinant lingvistiškai laikytini alternatyviais (įstatyme nurodyta „arba“). Tačiau, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo 2022 m. gegužės 5 d. nutarime Nr. KT54-N5/2022 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies (2019 m. gruodžio 20 d. redakcija) 2 punkto atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ (toliau – **Nutarimas 1**) ir 2024 m. spalio 10 d. nutarime Nr. KT80-N11/2024 „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalies (2023 m. birželio 29 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ (toliau – **Nutarimas 2**; Nutarimas 1 ir Nutarimas 2 kartu – **Nutarimai**) pateiktus

išaiškinimus, bet kurio iš šių punktų pagrindu sudarant vidaus sandorį reikia įvertinti, ar tik tokiu būdu galima užtikrinti įsigyjamos paslaugos teikimo nepertraukiamumą, gerą kokybę ir prieinamumą.

Nutarime 1 Konstitucinis Teismas vertino Vietos savivaldos įstatymo nuostatų, analogiškų jo aktualios redakcijos 55 straipsnio 2 dalies 1 punktui¹, atitiktį Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Konstitucinis Teismas patvirtino, kad šios nuostatos neprieštarauja Konstitucijai. Tačiau kartu pasisakė, kad vidaus sandorių sudarymas šiuo pagrindu galimas tada, „<...> *kai taip siekiama užtikrinti, kad minėtos viešosios paslaugos būtų teikiamos nuolat, kad jomis galėtų naudotis visi gyventojai, kad jos būtų kokybiškos, ir tik prieš tai įvertinus tokio sprendimo įtaką sąžiningai konkurencijai*“ (Nutarimo 1 24.3 punktas).

Nutarime 2 Konstitucinis Teismas šį aiškinimą toliau palaikė, tik papildomai išaiškino, kad negalima vidaus sandorių sudaryti automatiškai, t. y. vien tik remiantis Vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 2 dalies pagrindo buvimu, tačiau yra būtina kiekvienu konkrečiu atveju įsitikinti, kad tai yra būtina siekiant užtikrinti viešųjų paslaugų prieinamumą, teikimo nepertraukiamumą ir gerą kokybę, neprivilegijuojant vidaus subjekto ir nediskriminuojant kitų atitinkamoje rinkoje veikiančių ūkio subjektų.

Aukščiau nurodyti Konstitucinio Teismo išaiškinimai reiškia, kad nepriklausomai nuo taikytino vidaus sandorio sudarymo pagrindo – ar tai būtų VPI 10 straipsnio 2 dalies 1 punkte ar 2 punkte nustatytas pagrindas, – reikia įvertinti, ar tik sudarant vidaus sandorį bus užtikrinta, kad atitinkamos paslaugos bus teikiamos nuolat, jos bus prieinamos ir kokybiškos, bei neiškraipys sąžiningos konkurencijos.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika

Be nurodytų Konstitucinio Teismo Nutarimų ir juose pateiktų išaiškinimų, aptariamam atveju yra aktuali ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gruodžio 17 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. e3K-3-494-469/2019, kurioje buvo išaiškinta, kad sudaryto vidaus sandorio įtaka sąžiningai konkurencijai privalo būti vertinama ne atsižvelgiant į teorines rinkoje veikiančio (-ių) ūkio subjekto (-ų) galimybes dalyvauti konkrečiame viešajame pirkime, pavyzdžiui, pagal Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus, o atsižvelgiant į konkretaus rinkos dalyvio galimai pažeistas realiai egzistuojančias subjektines teises (įtaka sąžiningai konkurencijai vertinama ne pagal kitų teisės aktų, pavyzdžiui, Konkurencijos įstatymo, bet išimtinai pagal Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas):

*„Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad Prejudicinio sprendimo 63 punkte Teisingumo Teismo kasaciniam teismui, iš dalies perkvalifikuojant jo klausimą, pateikti ginčo vidaus sandorio sudarymo aplinkybių vertinimo nurodymai per se **neraiškia**, kaip pažymi ieškovė ir Konkurencijos taryba, kad vidaus sandoriams taikytini papildomi imperatyviųjų normų reikalavimai, analogiški Konkurencijos 4 straipsnio nuostatų turiniui. Iš Teisingumo Teismo nurodymų aiškiai matyti, kad kasacinio teismo atliktinas ginčo **vidaus sandorio***

¹ Vertinama Vietos savivaldos įstatymo 9 straipsnio 2 dalis (2019 m. gruodžio 20 d. redakcija).

teisėtumo vertinimas siejamas būtent su ieškovės teisių galimu pažeidimu, atsižvelgiant į konkrečias nagrinėjamo ginčo aplinkybes.²

Tokią išvadą Lietuvos Aukščiausiasis Teismas padarė atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2019 m. spalio 3 d. priimtą sprendimas *Irgita* byloje C-285/18. Nurodyta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galiojanti, nėra pakeista ir (ar) panaikinta, todėl ja privalu vadovautis vertinant ir Konstitucinio Teismo Nutarimuose pateiktus išaiškinimus dėl įtakos sąžiningai konkurencijai, kurių teismas nevertino ir nenagrino, priimdamas Nutarimus.

Nurodyta išvada dėl teisės aktų nuostatų, tiesiogiai ar netiesiogiai reglamentuojančių vidaus sandorio sudarymą ir aiškinimą, buvo pakartota ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 m. birželio 16 d. nutartyje civilinėje Nr. e3K-3-162-378/2022, priimtoje jau po Konstitucinio Teismo priimto Nutarimo 1 priėmimo. Šioje nutartyje kasacinis teismas tiesiogiai rėmėsi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gruodžio 17 d. nutartimi ir pažymėjo, kad būtent joje pateikti visi aktualūs išaiškinimai dėl Viešųjų pirkimų įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatų taikymo vidaus sandorio sudarymo bei aiškinimo kontekste:

„Teisėjų kolegija pirmiausia pažymi, kad į nagrinėjamo ginčo apimtį įeina tik ginčijama Pirkimo nuostata dėl vienašalio viešojo pirkimo sutarties nutraukimo, bet ne dar nesudaryto vidaus sandorio teisėtumas. Nors ieškovė kasacinį skundą pateikė 2021 m. gruodžio 2 d., o dėl vidaus sandorių reguliavimo VPĮ atitiktis Konstitucijai Konstitucinis Teismas pasisakė savo 2022 m. gegužės 5 d. nutarime, tačiau bet kokių atveju, kaip nurodyta pirmiau, nėra pagrindo atskirai vertinti dar nesudaryto vidaus sandorio teisėtumo ir jo padarinių perkančiosios organizacijos sudarysimoms viešojo pirkimo sutartims. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad kasacinio teismo atitinkamų VPĮ ir kitų teisės aktų nuostatų, tiesiogiai ar netiesiogiai reglamentuojančių vidaus sandorių sudarymą, aiškinimas pateiktas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gruodžio 17 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-494-469/2019.“

Aukščiau nurodyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimai rodo, kad vertinant sudaromo vidaus sandorio įtaką sąžiningai konkurencijai turi būti vadovaujama ne Konkurencijos įstatymo, bet būtent Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis. Konkrečiai, privalo būti vertinamos ne teorinės rinkoje veikiančio (-ių) ūkio subjekto (-ų) galimybės dalyvauti konkrečiame viešajame pirkime, o atsižvelgiama į konkretaus rinkos dalyvio sudaromu vidaus sandoriu realiai pažeistas egzistuojančias subjektines teises. T. y. turi būti vertinama, ar sudaromu vidaus sandoriu iš kokio nors ūkio subjekto yra atimama ir (ar) sumažinama teikiamų paslaugų dalis.

Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas 2003 m. liepos 24 d. sprendime byloje *C-280/00 Altmark Trans GmbH and Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, and Oberbundesanwalt beim Bundesverwaltungsgericht* suformulavo keturis kriterijus,

² Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gruodžio 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-494-469/2019.

kurių pagrindu valstybės ar savivaldybės įmonei mokama kompensacija už visuotinės ekonominės svarbos paslaugų (VESP) teikimą nelaikoma valstybės pagalba pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 107 straipsnio 1 dalį:

I kriterijus – aiškiai apibrėžtas viešosios paslaugos teikimo įpareigojimas: įpareigojimas ir jo apimtis turi būti aiškiai apibrėžti (teisės aktu, sutartimi ar keliais teisės aktais).

II kriterijus – iš anksto nustatytos skaidrios ir objektyvios kompensavimo sąlygos: su viešąja paslauga susijusių įsipareigojimų pobūdis, trukmė, kiekvienais metais ūkio subjektui skiriamos kompensacijos kriterijai nustatomi iš anksto.

III kriterijus – kompensacija, neviršijanti išlaidų, atsižvelgiant į gautas atitinkamas įplaukas ir protingą pelną: kompensacijos permoka turi būti suvokiama kaip įmonės gauta kompensacija, viršijanti sumą, reikalingą su viešąja paslauga susijusių įsipareigojimų vykdymo grynosioms išlaidoms padengti, įskaitant protingą pelną, per visą sutarties laikotarpį.

IV kriterijus – kompensavimo lygis nustatomas analizuojant įprasto, gerai valdomo ūkio subjekto kaštus, patiriamus teikiant analogiškas paslaugas: tais atvejais, kai paslaugos teikėjas neparenkamas viešojo pirkimo tvarka, kompensavimo lygis turi būti nustatomas lyginant su įprasto, gerai valdomo ūkio subjekto kaštais, patiriamais teikiant analogiškas paslaugas.

Aukščiau nurodyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo kriterijai reiškia, kad jeigu bent vienas iš kriterijų nėra įvykdytas, laikoma, kad ūkio subjektui yra suteikiamas pranašumas lyginant su kitais rinkoje veikiančiais ūkio subjektais. Tuo atveju, jeigu kartu yra tenkinami kiti SESV 107 straipsnio 1 dalyje nustatyti kriterijai, valstybės priemonė pripažįstama valstybės pagalba.

3. Atitiktis aktualiam teisiniam reguliavimui

Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalis (kontrolės, pajamų, privataus kapitalo nebuvimo kriterijai)

Nagrinėjamu atveju buvo parengta Galimybių studija, kurioje buvo atliktas įvertinimas, ar UAB „Molėtų švara“ atitinka visus Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies kriterijus, leidžiančius Savivaldybės administracijai su UAB „Molėtų švara“ sudaryti vidaus sandorį dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo. Ši būtent konkrečiam atvejui skirta analizė nustatė, kad įvertinus UAB „Molėtų švara“ 2022-2025 metų duomenis ir veiklos organizavimo principus, UAB „Molėtų švara“ atitinka visus Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje nustatytus kriterijus vidaus sandorio su Savivaldybe sudarymui. Konkrečiau:

1. Savivaldybė kontroliuoja UAB „Molėtų švara“ kaip savo pačios tarnybą ir daro lemiamą įtaką jos strateginiams tikslams ir reikšmingiems sprendimams, kadangi: (i) Savivaldybė yra vienintelė UAB „Molėtų švara“ akcininkė – įmonės akcijos 100 % priklauso Savivaldybei; (ii) UAB „Molėtų švara“ įstatai patvirtinti Savivaldybės administracijos

direktoriaus įsakymu ir įregistruoti Juridinių asmenų registre; (iii) Savivaldybė tvirtina įmonės vadovo kandidatūrą, strateginius dokumentus ir paslaugų įkainius, kurių peržiūra atliekama ne rečiau kaip kartą per metus, lyginant su analogiškais regioninėmis komunalinėmis įmonėmis. Atsižvelgiant į tai, yra tenkinamas Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 1 punkto kontrolės kriterijus;

2. Per paskutinius 3 finansinius metus daugiau kaip 80 procentų UAB „Molėtų švara“ gautų vidutinių pajamų iš pirkimo–pardavimo sutarčių sudaro pajamos, gautos iš sutarčių, sudarytų su Savivaldybės administracija ir skirtų jos poreikiams tenkinti ir (ar) funkcijoms atlikti. Analizuojant UAB „Molėtų švara“ 2022 – 2025 m. finansinius duomenis, nustatyta, kad UAB „Molėtų švara“ yra nuosekliai orientuota į Savivaldybės užsakymus ir jos pavestų funkcijų vykdymą – 87–95 % UAB „Molėtų švara“ pajamų yra gaunama iš Savivaldybės užsakymų, kurie skirti Savivaldybės poreikiams tenkinti ir (ar) funkcijoms atlikti. Atsižvelgiant į tai, yra tenkinamas Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkto pajamų kriterijus.

Galimybių studija, lentelė 19. UAB „Molėtų švara“ pajamų struktūra pagal užsakymų teikėjų

Metai	Savivaldybės užsakymai	Išorės užsakymai	Savivaldybės dalis
2022 m.	1 951 166 €	136 634 €	93,46 %
2023 m.	2 255 969 €	319 704 €	87,59 %
2024 m.	2 376 692 €	222 489 €	91,44 %
2025 m. (8 mėn.)	1 785 658 €	78 102 €	95,81 %

Šaltinis: UAB „Molėtų švara“ finansinių ataskaitų duomenys

3. UAB „Molėtų švara“ nėra tiesioginio privataus kapitalo dalyvavimo: įmonės 100 proc. akcijų, kaip ir jos valdymas ir finansiniai srautai, priklauso ir yra kontroliuojami Savivaldybės. Atsižvelgiant į tai, yra tenkinamas Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punkto kapitalo kriterijus.

Apibendrinant tai, kas nurodyta, UAB „Molėtų švara“ atitinka visus Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus kontrolės, pajamų ir privataus kapitalo nebuvimo kriterijus, leidžiančius su Savivaldybe sudaryti vidaus sandorį dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo.

Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalis (vidaus sandorio išimtinis pobūdis)

Galimybių studijoje pateiktas įvertinimas, kad viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimas vidaus sandorio pagrindu atitinka Viešųjų

pirkimų įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje nustatytas sąlygas dėl išimtinio pobūdžio – t. y. įsigyjant paslaugas vidaus sandorio pagrindu būtų užtikrinta geresnė paslaugų kokybė, prieinamumas bei nepertraukiamumas, t. y. sukuriama didžiausia socialinė-ekonominė nauda Molėtų miesto ir rajono seniūnijų gyventojams, taip racionaliai panaudojant paslaugoms skiriamas lėšas.

1. Dėl viešųjų paslaugų teikimo nepertraukiamumo

Galimybių studijoje atlikus analizę pateiktas įvertinimas, kad UAB „Molėtų švara“ yra vienintelė įmonė, galinti užtikrinti nepertraukiamą ir patikimą Savivaldybei būtinos apimties paslaugų teikimą Molėtų mieste ir rajono seniūnijose, nes turi visą tam reikalingą infrastruktūrą, personalą, techniką ir parengties pajėgumus. UAB „Molėtų švara“ gali operatyviai reaguoti į ekstremalias situacijas, užtikrinti darbų organizavimą visais metų laikais, teikti paslaugas nepertraukiamai ir išlaikyti nuolatinę kokybės kontrolę.

Rinka šių sąlygų užtikrinti negali: Galimybių studijoje pateikta analizė rodo, kad Molėtų regione nėra tiekėjų, galinčių prisiimti visą Savivaldybei būtinų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimo spektrą. T. y. dauguma vietinių tiekėjų yra mažos, siaurai specializuotos įmonės, turinčios vos kelis darbuotojus, neturinčios reikiamos technikos, leidimų ar 24/7 darbo organizavimo galimybių – tokios įmonės gali atlikti tik pavienes užduotis, o tai reiškia, kad šių smulkių įmonių veikla gali tik papildyti, bet ne pakeisti pagrindinį paslaugų tiekėją.

Tuo tarpu didžiosios komunalinių paslaugų įmonės Molėtų rajone paslaugų neteikia. Šių įmonių veikla paprastai orientuota į didžiuosius miestus ir jų aglomeracijas, kur paslaugų apimtys leidžia išlaikyti dideles technikos bazines, logistikos sistemas ir operatyvaus budėjimo padalinius. Mažesniame, geografiškai išskaidytame Molėtų rajone tokios įmonės neturi nei veiklos interesų, nei infrastruktūros, nei lokalių resursų. Tai reiškia, kad savivaldybėje nėra regioninio ar nacionalinio rangovo, galinčio perimti visą viešųjų paslaugų spektrą, todėl funkcijų užtikrinimas neišvengiamai remiasi vietiniu pajėgiu tiekėju – UAB „Molėtų švara“.

Be to, išoriniai rangovai būtų suinteresuoti teikti tik ekonomiškai patrauklias ir standartizuotas paslaugas, kurias jis gali atlikti savo pajėgumais, siekdamas masto ekonomijos. Likusi dalis — smulkūs želdynų, rankiniai, lokaliniai, sezoniniai ar specifiniai darbai – būtų perduodami subrangovams, kurie patys turi ribotus pajėgumus ir techniką. Tačiau tiek paslaugų tiekėjo, tiek jo subrangovų galimybės kartu neuždenktų viso Molėtų rajono paslaugų poreikio. Praktikoje atsirastų paslaugų, kurių teikimo poreikis nebūtų patenkinamas: paslaugos, kurios nėra pakankamai pelningos rangovui ir per sudėtingos arba per rizikingos smulkiesiems rangovams ir (ar) subtiekiėjams. Tai struktūrinė spraga, būdinga mažą gyventojų tankumą turinčioms savivaldybėms, kuriose reikalingų paslaugų spektras yra platus, tačiau rinkos pasiūlos galimybės — fragmentuotos.

Atitinkamai tai reiškia, kad Savivaldybė dėl to neturi realios alternatyvos perduoti visų funkcijų rinkos dalyviams, nes paslaugų skaidymas tarp daugybės mažų rangovų sukeltų paslaugų fragmentaciją, prastintų kontrolę, sumažintų reagavimo greitį ir padidintų veiklos

nutūkimo riziką, t. y. nebūtų užtikrintas paslaugos nepertraukiamumas ir gera kokybė. Tuo tarpu viešasis interesas reikalauja turėti vieną integruotą paslaugų teikėją, kuris užtikrinta veiklos tęstinumą ir nepertraukiamumą. UAB „Molėtų švara“ atlieka būtent šį stabilumą garantuojantį vaidmenį – ji palaiko kritinę infrastruktūrą ir suteikia garantiją, kad viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugos bus teikiamos nepertraukiamai.

Taip pat atskirai pažymima, kad privačių tiekėjų veikla priklauso nuo pelningumo, todėl jie gali nutraukti paslaugų teikimą bankroto atveju, sumažinti pajėgumus dėl kaštų augimo ar atsisakyti darbų ekstremaliomis sąlygomis, jei tai komerciškai neapsimoka. UAB „Molėtų švara“ atžvilgiu tokių rizikų nėra: UAB „Molėtų švara“ veikia Savivaldybės vardu ir interesais, atlikdama jos užduotis teikiant viešąsias paslaugas. Tokiu būdu, įvertinant, kad bendrovė yra valdoma Savivaldybės, yra kontroliuojama ir atskaitinga korporatyvine forma, sudaromos galimybės Savivaldybei ne tik patikėti jos funkcijų ir uždavinių įgyvendinimą, tačiau ir tinkamai užtikrinti šių patikėtų Savivaldybės funkcijų įgyvendinimo kontrolę ir atskaitomybę, bei operatyvų bendrovės reagavimą į pasikeitusius Savivaldybės poreikius, būtinus nepertraukiamam ir kokybiškam viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimui užtikrinti – net ir esant ekstremalioms, iš anksto neprognozuojamoms situacijoms ir dėl jų kylantiems poreikiams. Tokia kontrolė, operatyvumas ir lankstumas yra neįmanomi pasiekti paslaugų teikimą organizuojant kita forma.

Be to, paslaugų teikimo vidaus sandorio pagrindu atveju išvengiama ir kitos reikšmingos rizikos – viešojo konkurso neįvykimo ar reikšmingo užtrukimo. Skelbiant viešąjį pirkimą, ne visada užtikrinamas pakankamas tiekėjų susidomėjimas ar galimybė sudaryti sutartį laiku, ypač jei paslaugų teikimui būtini specifiniai pajėgumai, kvalifikacija ar infrastruktūra. Dar daugiau, vykdamas viešojo pirkimo procedūras, dažni yra su procedūromis susiję ginčai, pavyzdžiui, dėl tiekėjų kvalifikacijos vertinimo, atitikties techninės specifikacijos reikalavimams, pasiūlymų vertinimo ar viešojo pirkimo rezultatų. Tokie ginčai sprendžiami tiek ikiteismine tvarka, tiek teismuose, o tai gali užtrukti nuo kelių mėnesių iki kelių metų. Dėl to gali būti sustabdytos pirkimo procedūros ar sutarties sudarymas, o jau sudaryta sutartis – pripažinta negaliojančia. Tokiais atvejais paslaugų teikimas gali būti sutrikdytas ar net visai sustabdytas, o tai turėtų neigiamų pasekmių viešajam interesui, t. y. nepertraukiamam viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimui.

2. Dėl viešųjų paslaugų kokybės užtikrinimo

UAB „Molėtų švara“ pavedamos teikti paslaugos vidaus sandorio pagrindu yra jau teikiamų paslaugų tęsia pagal UAB „Molėtų švara“ ir Savivaldybės administracijos 2020 m. gruodžio 31 d. sudarytą Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimo sutartį Nr. A26-221. Tai reiškia, kad UAB „Molėtų švara“ yra gerai susipažinusi su Savivaldybės administracijos darbo principais, poreikiais, galimomis sutarties vykdymo rizikomis. Savivaldybės administracija yra didžiausia UAB „Molėtų švara“ klientė, todėl užtikrinamas maksimalus dėmesys bei operatyvumas sprendžiant paslaugų teikimo metu kylančius klausimus. Dėl didelės apimties

paslaugų Savivaldybės administracija išvengia papildomų laiko ir žmogiškųjų išteklių darbo sąnaudų, sutrumpėja pasikeitimo informacija terminai, kurie kitu atveju būtų nepalyginami ilgesni.

Be to, įsigyjant Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas viešojo pirkimo būdu iš kitų ūkio subjektų, Savivaldybės ir privačių ūkio subjektų interesai gali išsiskirti. Savivaldybei svarbiausia – paslaugų kokybė, operatyvumas ir galimybė greitai prisitaikyti prie kintančių aplinkybių, tuo tarpu tiekėjas yra suinteresuotas tiksliai vykdyti tai, kas numatyta sutartyje, nes pagal viešųjų pirkimų reglamentavimą už papildomas, iš anksto sutartyje neapartas paslaugas, ar geresnę jų kokybę papildomas atlyginimas negali būti mokamas. Tiekėjas neturės intereso atlikti darbų ar suteikti paslaugų, už kuriuos jam nebus papildomai atlyginta – o įsigyti tokias papildomas paslaugas teisės aktų nustatyta tvarka gali užtrukti, dėl ko nukentėtų Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų kokybė (ir gali nukentėti nepertraukiamumas). Be to kiekvieną pavedimą tiekėjui ir jo vykdymo tinkamumą reikėtų atskirai kontroliuoti Savivaldybei ar jos įgaliotiems asmenims. Dėl to kyla rizika, kad susidarius neplanuotoms aplinkybėms – pavyzdžiui, ekstremalioms oro sąlygoms ar būtinybei skubiai pašalinti pavojingus kliuvinius ir (ar) sutvarkyti viešąją infrastruktūrą – Savivaldybė negalės operatyviai užtikrinti paslaugų tęstinumo ar kokybės. Tuo tarpu UAB „Molėtų švara“ Savivaldybė kontroliuoja kaip savo pačios tarnybą ar struktūrinį padalinį. Todėl jos veiklos vykdymas ir orientacija į Savivaldybės interesų tenkinimą, o ne pelno siekimą.

Savivaldybė užtikrina bendrovės kontrolę ir atskaitomybę. Dėl to bendrovės reakcija į Savivaldybės poreikius gali būti lanksti ir operatyvi. Todėl pavedant paslaugų teikimą UAB „Molėtų švara“ užtikrinamas ne tik viešųjų paslaugų nepertraukiamumas, bet ir kokybė, bei tuo pačiu leidžiama Savivaldybei sutaupyti papildomų administracinių resursų, kurie turėtų būti skirti tiekėjų priežiūrai ir kontrolei.

3. Dėl viešųjų paslaugų prieinamumo užtikrinimo

Kaip nustatyta Galimybių studijoje, būtent vidaus sandoris užtikrina geriausią kainos ir paslaugų kokybės santykį, t. y. užtikrina, kad reikalingos ir tinkamos kokybės bei nepertraukiamos Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugos būtų teikiamos už mažiausią viešųjų lėšų sumą. Tuo tarpu paslaugas įsigyjant viešųjų pirkimų būdu tokios naudos pasiekti nebūtų galima ir tektų tiesiogiai išleisti ženkliai daugiau viešųjų pinigų (net nevertinant prarastos socialinės-ekonominės naudos), kas mažintų galimybes finansuoti kitus Savivaldybės poreikius ir kitų viešųjų paslaugų ir (ar) viešųjų interesų užtikrinimą. Tai reiškia, kad tik vidaus sandoriu galima užtikrinti atitinkamų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų prieinamumą – įsigyti reikalingas kokybiškas ir nepertraukiamas paslaugas už mažiausią kainą, t. y. tam skiriant mažiausiai viešųjų lėšų ir, be kitų aplinkybių, taip sumažinant riziką, kad dėl lėšų trūkumo nebus įsigyta mažiau ir (ar) prastesnės kokybės paslaugų.

Kartu įvertinama ir tai, kad teikiant paslaugas vidaus sandorio pagrindu užtikrinamas mažiau resursų reikalaujantis Savivaldybės administracijos ir UAB „Molėtų švara“ bendradarbiavimas: šalys gerai supranta viena kitos poreikius, susidarius būtinybei reaguoti į nenumatytas situacijas, nėra būtina peržiūrėti paslaugų teikimo terminų, įkainių ir atlikti sutarties keitimų, kas reikštų dideles žmogiškųjų resursų sąnaudas – ir didesnes Savivaldybės išlaidas jos atitinkamų funkcijų užtikrinimui.

Be to, UAB „Molėtų švara“ jau yra sukūrusi ir efektyviai veikia kaip savivaldybės paslaugų teikimo struktūra, turinti visus būtinuosius pajėgumus viešųjų erdvių sanitariniam tvarkymui ir viešosios infrastruktūros priežiūrai užtikrinti. Bendrovė turi ISO 9001 ir ISO 14001 standartus, RAAD išduotas atliekų ir pavojingų atliekų tvarkymo licencijas, veikiančią vidinę darbuotojų mokymų sistemą, kvalifikuotus instruktorius ir atsakingus asmenis, taip pat garažus, dirbtuves, sandėlius ir daugiau nei 90 vienetų technikos bei įrangos. Tokios infrastruktūros atkūrimas privačiam rangovui būtų ekonomiškai neefektyvus ir neproporcingas Molėtų savivaldybės mastui. Todėl vidaus sandoris leidžia savivaldybei išlaikyti sukauptas žinias, kompetencijas ir materialinę bazę, o svarbiausia – užtikrina paslaugų prieinamumą, t. y. galimybę nuolat ir patikimai gauti reikalingas, kokybiškas paslaugas už mažiausią viešųjų lėšų sumą.

Nagrinėjamu atveju UAB „Molėtų švara“ pavedamos viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugos yra kvalifikuojamos kaip viešosios paslaugos pagal Vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 2 dalies 1 punktą. Todėl viešųjų paslaugų pavedimas Savivaldybės kontroliuojamam juridiniam asmeniui UAB „Molėtų švara“ yra pagrįstas ir teisėtas.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus teisės aktų reikalavimus, teismų išaiškinimus ir aplinkybes, nagrinėjamu atveju yra pagrindas paslaugų teikimo sutartį sudaryti vidaus sandorio būdu.

Įtaka sąžiningai konkurencijai

Planuojant sudaryti paslaugų teikimo sutartį vidaus sandorio pagrindu, UAB „Molėtų švara“ nėra privilegijuojama, nemonopolizuoja paslaugų teikimo rinkos, kadangi tokia sutartis neužkertama kelio kitiems ūkio subjektams verstis viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugomis, ypač atsižvelgiant į tai, kad tokių paslaugų rinka nėra apribota vien konkrečia savivaldybe.

Be to, Tarp Savivaldybės ir UAB „Molėtų švara“ planuojamas sudaryti vidaus sandoris dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo neturi neigiamos įtakos sąžiningai konkurencijai. Tokia išvada padaryta atsižvelgiant į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gruodžio 17 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-494-469/2019 pateiktus išaiškinimus, kurie buvo pakartotinai patvirtinti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 m. birželio 16 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-162-378/2022. Remiantis šiose aktualiose ir galiojančiose bylose pateiktais išaiškinimais,

tarp Savivaldybės ir UAB „Molėtų švara“ planuojamu sudaryti vidaus sandoriu nėra pažeidžiamos nei vieno rinkoje veikiančio ūkio subjekto subjektinės teisės. T. y. planuojamu sudaryti vidaus sandoriu iš jokie rinkoje veikiančio ūkio subjekto nėra atimama ir (arba) sumažinama jokia Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų rinkos dalis.

Tai pagrindžiama tuo, kad šios paslaugos iki šiol buvo teikiamos UAB „Molėtų švara“ 2020 m. gruodžio 31 d. su Savivaldybe sudaryto vidaus sandorio pagrindu. Atsižvelgiant į šias aplinkybes bei į aktualius ir galiojančius Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimus, planuojamos paslaugų sutarties sudarymas vidaus sandorio pagrindu nelaikytinas pažeidžiančiu sąžiningą konkurenciją.

Parengtoje Galimybių studijoje taip pat papildomai buvo įvertintas tarp Savivaldybės ir UAB „Molėtų švara“ planuojamo sudaryti vidaus sandorio poveikis konkurencijai remiantis būtent Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos parengtomis Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gairėmis. Ši būtent konkrečiam atvejui skirta analizė nustatė, kad Savivaldybės sprendimas dėl vidaus sandorio su UAB „Molėtų švara“ sudarymo gali turėti ribotą poveikį rinkoje veikiančių subjektų įėjimui į rinką, kadangi vidaus sandorio galiojimo metu nebūtų vykdomi viešieji pirkimai dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo. Vis dėlto, toks poveikis savaime nesukuria rinkos užkardos – jis vertintinas kaip ribotas ir proporcingas siekiamiems tikslams užtikrinti. Tai yra mažesnė žala nei rizika, kad Savivaldybė gali likti be tiekėjo kritiškai svarbioms viešosioms paslaugoms, kurios turi būti teikiamos nenutrūkstamai ir bet kuriomis sąlygomis.

Be to, Galimybių studijoje nustatyta, kad šiuo metu rinkoje nėra tiekėjų, galinčių perimti viso plataus spektro viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų teikimą Molėtų rajone. Tiek nacionalinio, tiek regioninio masto tiekėjai paprastai specializuojasi tik atskiruose paslaugų segmentuose ir tam tikrose vietovėse (dėl būtino veiklos masto – didžiuosiuose centruose), todėl esant tokiam rinkos modeliui būtų neįmanoma užtikrinti paslaugų vientisumo, kokybės ir operatyvumo. Pažymėtina, kad Molėtų rajone apskritai nedirba didieji sektoriaus paslaugų tiekėjai, o vietos mastu veikiantys ūkio subjektai nėra pajėgūs vykdyti savivaldybei privalomų funkcijų komplekso viso metinio ciklo apimtimi. T. y. vietiniai paslaugų tiekėjai yra dažniausiai mažos įmonės, veikiančios tik vienoje siauroje srityje. Šios įmonės neturi reikiamos techninės bazės, žmogiškųjų išteklių, licencijų ir (ar) infrastruktūros, todėl negali užtikrinti 24/7 paslaugų prieinamumo ir nenutrūkstamo darbo visus metus.

Dar daugiau, Galimybių studijoje nustatyta, kad planuojamas sudaryti vidaus sandoris neapriboja vietos smulkiųjų rinkos dalyvių galimybių veikti rinkoje. UAB „Molėtų švara“, teikdama paslaugas, tam tikrų specializuotų paslaugų teikimui sistemingai pasitelkia vietinius tiekėjus kaip subrangovus, taip užtikrindama jiems pastovų darbų srautą, prognozuojamas pajamas ir finansinį stabilumą. Subrangos modelis leidžia smulkiesiems tiekėjams dalyvauti rinkoje be poreikio investuoti į brangią techniką ar plėsti savo pajėgumus iki viso paslaugų

spektro teikimo. Todėl nustatyta, kad konkurencinė aplinka tarp mažos apimties paslaugų teikėjų planuojamu vidaus sandoriu nebūtų susiaurinama. Priešingai, tam tikrais atvejais ji gali net sustiprėti, nes subrangos būdu užtikrinama nuolatinė paklausa sudaro palankesnes sąlygas mažiesiems rinkos dalyviams išlaikyti ir plėtoti savo veiklą.

Galimybių studijoje taip pat išsamiai pagrįsta, kad planuojamas sudaryti vidaus sandoris neturi jokio poveikio tiekėjų motyvacijai ar galimybei konkuruoti. Planuojamas vidaus sandoris neįveda jokių mechanizmų, galinčių veikti konkurenciją – jis nedidina nei įėjimo į rinką, nei išėjimo iš jos kaštų, neapriboja tiekėjų kainodarų, prekių ar paslaugų savybių, veiklos kaštų, pardavimo vietos ar reklamos galimybių. Todėl nustatyta, kad sandoris neturi nei tiesioginės, nei netiesioginės įtakos konkurencijai.

Apibendrinant tai, kas nurodyta, planuojamas vidaus sandoris tarp Savivaldybės ir UAB „Molėtų švara“ dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo neturi neigiamos įtakos sąžiningai konkurencijai. Priešingai, nustatyta, kad planuojamas vidaus sandoris gali turėti teigiamos reikšmės smulkiųjų įmonių konkurencijai ir jų galimybei prisidėti prie paslaugų teikimo.

Atitiktis *Altmark* kriterijams

Atsižvelgiant į Galimybių studijoje atliktą analizę, konstatuotina, kad sudarant vidaus sandorį su UAB „Molėtų švara“ šiai įmonei nebūtų suteikta valstybės pagalba ir taip nebūtų iškreiptos sąžiningos konkurencijos sąlygos.

I kriterijus – aiškiai apibrėžtas viešosios paslaugos teikimo įpareigojimas: planuojamas sudaryti vidaus sandoris atitinka pirmąjį *Altmark* kriterijų, nes Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinis tvarkymas ir viešosios infrastruktūros priežiūra yra viešosios paslaugos, kurių organizavimas priskirtas Savivaldybės savarankiškosioms funkcijoms ir kurių teikimui būtina užtikrinti nenutrūkstamą vykdymą Savivaldybės teritorijoje. Nustatyta, kad rinkoje nėra tiekėjų, galinčių komerciškai pagrįstomis sąlygomis užtikrinti tokios geros kokybės, prieinamą ir nepertraukiamą paslaugų spektrą. Todėl pagrįstai šių paslaugų teikimo įpareigojimas būtų nustatomas UAB „Molėtų švara“. Tuo tarpu šių viešųjų paslaugų teikimo įpareigojimai yra aiškiai apibrėžti Savivaldybės tarybos sprendimu ir paslaugos teikimo sutartimi. Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinta, kad UAB „Molėtų švara“ įpareigojama teikti Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas kaip viešąją paslaugą, atitinkančią Savivaldybės privalomas funkcijas pagal Vietos savivaldos įstatymą. Paslaugų teikimo sutartyje detalios nurodyta, kokios konkrečios paslaugos teikiamos (gatvių valymas, žaliųjų plotų priežiūra, šiukšliadėžių tvarkymas, žiemos kelių priežiūra, kapinių infrastruktūros priežiūra ir kt.), kokioje teritorijoje jos teikiamos (Molėtų miesto ir rajono seniūnijos), kokie kokybės standartai ir paslaugų tęstinumo reikalavimai taikomi, taip pat nustatyti priežiūros ir atskaitomybės mechanizmai. Tokiu būdu viešosios paslaugos teikimo įpareigojimas yra oficialiai įformintas, objektyviai apibrėžtas ir aiškiai atskirtas nuo komercinės veiklos.

II kriterijus – iš anksto nustatytos skaidrios ir objektyvios kompensavimo sąlygos: planuojamas sudaryti vidaus sandoris atitinka antrąjį *Altmark* kriterijų, nes su viešąja paslauga susijusių įsipareigojimų pobūdis, trukmė ir kompensacijos nustatymo principai būtų aiškiai ir iš anksto apibrėžti paslaugų teikimo sutartyje. T. y. būtų taikomas kaštų kompensavimo su pagrįstu (nuosaikiu) pelnu kainodaros mechanizmas, kuris yra apskaičiuotas ir pagrįstas Galimybių studijoje.

III kriterijus – kompensacija neviršijanti išlaidų, atsižvelgiant į gautas atitinkamas įplaukas ir protingą pelną: planuojamas sudaryti vidaus sandoris atitinka trečiąjį *Altmark* kriterijų, nes planuojama kompensacija už viešosios paslaugos teikimą neviršija būtinos viešosios paslaugos savikainos ir pagrįsto pelno. Galimybių studijoje „pelnas“ išskaidomas į dvi dalis: CAPEX rezervą technikos atnaujinimui ir kapitalo atkūrimui bei nuosaikią pelno maržą. T. y. siūlomas bendras 5 % antkainis susideda iš apie 1 % CAPEX rezervo ir apie 4 % pelno maržos. Tokia struktūra atitinka *Altmark* logiką: kompensacija dengia būtinas sąnaudas ir kapitalo atkūrimą, įskaitant „protingą pelną“. Tokia išvada padaryta dėl to, kad nustatytas pelningumo lygis patenka į Lietuvos praktikoje taikomą orientacinę 3–6 proc. ribą ir atitinka Europos Komisijos gairėse dėl valstybės pagalbos taisyklių taikymo VESP teikimui nustatytą „nuosaikaus pelno“ apibrėžimą.

IV kriterijus – kompensavimo lygis nustatomas analizuojant įprasto, gerai valdomo ūkio subjekto kaštus, patiriamus teikiant analogiškas paslaugas: planuojamas sudaryti vidaus sandoris atitinka ketvirtąjį *Altmark* kriterijų, kadangi Galimybių studija nustatyta ir pagrįsta, jog UAB „Molėtų švara“ veikia kaip racionaliai valdoma šios srities įmonė ir jos veiklos kaštų struktūra nėra neįprastai didelė, lyginant su panašaus dydžio rinkos dalyviais. Konkrečiai, Galimybių studijoje buvo atlikta UAB „Molėtų švara“ veiklos efektyvumo ir kaštų struktūros analizė, lyginant ją su kitų Lietuvos komunalinių įmonių (UAB „Jurbarko komunalininkas“, SĮ „Kretingos komunalininkas“, UAB „Utenos komunalininkas“, UAB „Jonavos paslaugos“) veiklos rodikliais. Galimybių studija nustatyta ir pagrįsta, kad UAB „Molėtų švara“: (i) savikainos dalis atitinka mažų ir vidutinio dydžio savivaldybių komunalinių įmonių lygį, (ii) išsiskiria mažiausia administracinių kaštų našta, kas reiškia efektyviausią administravimo modelį, minimalią biurokratinę sąnaudų dalį bei racionalų resursų paskirstymą, (iii) grynasis pelningumas atitinka sektoriaus standartą, neperžengia rinkos logikos ribų. Visa tai patvirtina, kad kompensavimo lygis UAB „Molėtų švara“ veiklai atitinka racionalaus, gerai valdomo rinkos subjekto kaštus.

Apibendrinant tai, kas nurodyta, UAB „Molėtų švara“ su Savivaldybe planuojamas sudaryti vidaus sandoris dėl Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų įsigijimo atitinka visus keturis *Altmark* kriterijus. Todėl Savivaldybės UAB „Molėtų švara“ planuojama mokėti kompensacija už viešųjų paslaugų – viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros – teikimą nebūtų laikoma valstybės pagalba pagal SESV 107 straipsnio 1 dalį.

Atitiktis *Altmark* kriterijams taip pat reiškia ir tai, jog UAB „Molėtų švara“ nebūtų suteikiamas koks nors nepagrįstas ekonominis pranašumas lyginant su kitais rinkoje veikiančiais ūkio subjektais. Kompensacija, kurią Savivaldybė planuoja mokėti UAB „Molėtų švara“ už viešosios paslaugos teikimą vidaus sandorio pagrindu, yra aiškiai apibrėžta, pagrįsta objektyviais ir skaidriais parametrais bei neviršija faktinių paslaugų teikimo sąnaudų, įskaitant pagrįstą pelno maržą. Tai užtikrina, kad UAB „Molėtų švara“ negauna (planuojamo sudaryti vidaus sandorio atveju negaus) pernelyg didelės kompensacijos, kuri galėtų iškraipyti konkurenciją ar suteikti nepagrįstą pranašumą kitų paslaugų teikėjų atžvilgiu.

4. Galimos teigiamos ar neigiamos priimto teisės akto pasekmės, kokių priemonių būtina imtis, siekiant pastarųjų išvengti

Neigiamų priimto teisės akto pasekmių nenumatoma. Teigiamos pasekmės – Savivaldybė turės galimybę užtikrinti viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas didžiausią socialinę ir ekonominę naudą užtikrinančiu būdu.

5. Suderinamumas su Lietuvos Respublikos galiojančiais teisės norminiais aktais

Neprieštarauja galiojantiems teisės aktams.

6. Priimtam teisės aktui įgyvendinti reikalingi papildomi (priimti, pakeisti) teisės aktai

Nereikalingi.

7. Biudžeto lėšų poreikis teisės aktui įgyvendinti

Biudžeto lėšos bus reikalingos perkant viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas iš UAB „Molėtų švara“ paslaugų teikimo sutartyje nustatyta tvarka.

8. Teisės akto projekto nauda Molėtų rajonui ir jo gyventojams

Priėmus parengtą Tarybos sprendimą bus užtikrintas viešųjų paslaugų teikimas ir dalies savivaldybės savarankiškųjų funkcijų įgyvendinimas, sukuriantis didžiausią socialinę ir ekonominę naudą.

MOLĖTŲ MIESTO IR RAJONO SENIŪNIJŲ VIEŠŪJŲ ERDVIŲ SANITARINIO TVARKYMO IR VIEŠOSIOS INFRASTRUKTŪROS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIS

2026 m. _____ d. Nr. _____
Molėtai

Molėtų rajono savivaldybės administracija, juridinio asmens kodas 188712799, kurios registruota buveinė yra Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtuose, duomenys apie įstaigą kaupiami ir saugomi Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre, atstovaujama direktoriaus Sigitos Žvinio, (toliau - Užsakovas), ir uždaroji akcinė bendrovė „Molėtų švara“, juridinio asmens kodas 167500661, kurios registruota buveinė yra Statybininkų g. 8, LT-33111 Molėtuose, duomenys apie įmonę kaupiami ir saugomi Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre, atstovaujama direktoriaus Elmaro Milinavičiaus (toliau – Paslaugų teikėjas), toliau kartu vadinami Šalimis, o kiekvienas atskirai – Šalimi, vadovaudamosi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1, 2 punktais bei siekdamos užtikrinti Molėtų rajono savivaldybės bendruomenės socialinius, aplinkos apsaugos, gyventojų sveikatos ir viešojo intereso poreikius, būtinus garantuoti nepertraukiamą, prieinamą ir kokybišką Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinį tvarkymą ir viešosios infrastruktūros priežiūrą, sudarė šią sutartį ir susitarė dėl toliau išvardintų sąlygų:

1. SUTARTIES DALYKAS

1.1. Paslaugų teikėjas šioje Sutartyje numatytais sąlygomis ir vadovaudamasis šią veiklą reglamentuojančiais Lietuvos Respublikos teisės aktais įsipareigoja teikti Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas, aprašytas šios Sutarties priede, o Užsakovas įsipareigoja priimti kokybiškai atliktas paslaugas ir už jas sumokėti sutartyje nustatytais terminais ir tvarka.

2. SUTARTIES TIKSLAS IR OBJEKTAS

2.1. Šios Sutarties tikslas – užtikrinti efektyvų ir kokybišką viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugų (toliau – Paslaugos) teikimą Molėtų mieste ir rajono seniūnijose.

3. SUTARTIES GALIOJIMAS, VYKDYMO PRADŽIA, TRUKMĖ IR TERMINAI

3.1. Sutartis įsigalioja ją pasirašius abiem Šalims ir galioja iki visiško įsipareigojimų įvykdymo arba ją nutraukus sutartyje numatytais sąlygomis.

3.2. Sutarties Paslaugų teikimo terminas yra 96 mėnesiai.

3.3. Nutraukus sutartį ar jai pasibaigus, lieka galioti sutarties nuostatos, susijusios su Šalių atsakomybe bei atsiskaitymais tarp Šalių, taip pat kitos nuostatos, kurios būtinos visiškai įvykdyti Sutartį.

4. SUTARTIES KAINA, KAINODARA IR MOKĖJIMO SĄLYGOS

4.1. Sutartyje taikoma fiksuoto įkainio, nurodyto sutarties priede, su peržiūra kainodara.

4.2. Maksimali sutarties vertė 10 000 000,00 (dešimt milijonų) eurų su PVM. Sutarties vertė biudžetiniams metams apskaičiuojama pagal faktines užsakytų paslaugų apimtis.

4.3. Mokėjimo suma apskaičiuojama atliktų Paslaugų kiekius padauginus iš sutarties priede nustatytų įkainių.

4.4. Mokėjimai atliekami kiekvieną mėnesį. Paslaugų teikėjas privalo iki ateinančio

mėnesio 10 (dešimtos) dienos pateikti Užsakovui atsiskaitymo dokumentus pagal Užsakovo nurodytą formą.

4.5. PVM sąskaitą faktūrą apmokėjimui Paslaugų teikėjas turi pateikti naudodamasis informacinės sistemos SABIS priemonėmis. Sąskaitų teikimo išlaidas apmoka Paslaugų teikėjas.

4.6. Užsakovas, gavęs atliktų paslaugų aktą, per 5 (penkias) darbo dienas privalo jį patvirtinti pasirašant ir per 30 (trisdešimt) darbo dienų apmokėti sąskaitą, išskyrus atvejus, kai:

4.6.1. Paslaugos teikėjo atlikta paslauga neatitinka sutartyje nustatytų reikalavimų. Tokiu atveju Užsakovas gali reikalauti Paslaugos teikėjo koreguoti mokėjimo dokumentus;

4.6.2. Paslaugos teikėjas neatliko ar neatlieka Paslaugos ar išipareigojimo, apie kurį jam buvo pranešęs Užsakovas. Tokiu atveju Užsakovas gali reikalauti Paslaugos teikėjo koreguoti mokėjimo dokumentus;

4.6.3. jeigu Užsakovas paslaugų kokybės tikrinimo metu nustato atliktų Paslaugų trūkumus, jis surašo motyvuotą pretenziją Paslaugų teikėjui, kurioje nurodo Paslaugų trūkumus ir terminą, per kurį trūkumai turi būti pašalinti. Jeigu per nustatytą terminą trūkumai nepašalinami, Užsakovas gali vienašališkai nutraukti sutartį sutarties sąlygose nustatyta tvarka.

4.7. Jeigu Užsakovas per 4.6 punkte nustatytą terminą atliktų paslaugų akto nepatvirtina ir nepateikia nepatvirtinimo priežasčių, laikoma, kad Paslaugos atliktos tinkamai.

4.8. Užsakovas už Paslaugas atsiskaito mokėjimo pavedimu į Paslaugų teikėjo nurodytą sąskaitą.

4.9. Sutartyje taikomi fiksuoti įkainiai gali būti perskaičiuojami:

4.9.1. pasikeitus pridėtinės vertės mokesčiui (PVM) dydžiui. Padidėjus ar sumažėjus pridėtinės vertės mokesčiui (PVM), sutartyje taikomi fiksuoti įkainiai atitinkamai didinami ar mažinami nuo PVM tarifo pasikeitimo įsigaliojimo dienos. Sutarties kaina su PVM nesuteiktoms paslaugoms keičiama (mažinama ar didinama) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus;

4.9.2. dėl minimalaus darbo užmokesčio (MMA) pasikeitimo. Jeigu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka padidėja ar sumažėja minimalus darbo užmokestis (MMA) daugiau kaip 5 (penkiais) procentais, Paslaugų teikėjas turi teisę inicijuoti sutarties kainos peržiūrą. Kainos perskaičiavimas atliekamas tik tai daliai, kuri tiesiogiai susijusi su darbo užmokesčiu, ir įsigalioja nuo naujo MMA įsigaliojimo dienos;

4.9.3. dėl Paslaugų teikimo sąnaudų padidėjimo (sumažėjimo) daugiau kaip 5 (penkiais) procentais, išskyrus 4.9.2. punkte nurodytą MMA pasikeitimą. Tokiais atvejais suinteresuota Šalis privalo pagrįsti kainų padidėjimo (sumažėjimo) faktą, pateikiant Valstybės duomenų agentūros skelbiamus oficialius statistinius duomenis, kainos perskaičiavimo formulę ir skaičiavimus;

4.9.4. įsigaliojus naujoms teisės aktų nuostatoms, tiesiogiai įtakančioms Paslaugų teikimo kaštų padidėjimą (sumažėjimą) daugiau kaip 5 (penkiais) procentais (nauji mokesčiai, privalomi įmokos, licencijavimo reikalavimai ir pan.). Suinteresuota Šalis privalo pateikti teisės akto kopiją, įrodančią tokio kaštų pasikeitimo faktą, ir pagrįsti tiesioginį poveikį Paslaugų teikimo kainai;

4.9.5. Kainos peržiūros dažnumas: dėl PVM pasikeitimo – nedelsiant nuo pasikeitimo įsigaliojimo dienos; dėl MMA pasikeitimo ir kitų sąnaudų – ne dažniau kaip kartą per 12 (dvylika) mėnesių nuo paskutinio perskaičiavimo;

4.9.6. Kainos peržiūros procedūra: Suinteresuota Šalis raštu kreipiasi į kitą Šalį, pateikdama pagrįstą prašymą perskaičiuoti kainą su visais būtinais įrodymais. Kita Šalis per 15 (penkiolika) darbo dienų turi teisę susipažinti su pateiktais duomenimis ir pareikšti pastabas. Šalis per 30 (trisdešimt) darbo dienų nuo prašymo gavimo dienos sudaro papildomą susitarimą dėl kainos perskaičiavimo arba motyvuotai atsisako. Perskaičiuota kaina įsigalioja nuo susitarimo pasirašymo dienos, išskyrus 4.9.1. punkte numatytą atvejį;

4.9.7. Sutartyje taikomi fiksuoti įkainiai perskaičiuojami suinteresuotos Šalies iniciatyva ir įforminami Šalių papildomu rašytiniu susitarimu, kuris tampa neatskiriama sutarties dalimi. Visais atvejais kainos peržiūra turi užtikrinti abiejų Šalių interesų pusiausvyrą – kaina gali būti tiek didinama, tiek mažinama.

5. ŠALIŲ PAREIGOS

5.1. Užsakovas įsipareigoja:

5.1.1. sąžiningai ir tinkamai vykdyti sutartį;

5.1.2. vykdyti Paslaugų teikėjo teikiamų Paslaugų kokybės kontrolę;

5.1.3. priimti kokybiškai atliktas Paslaugas;

5.1.4. Sutartyje nustatyta tvarka ir terminais sumokėti už kokybiškai atliktas Paslaugas.

5.2. Paslaugos teikėjas įsipareigoja:

5.2.1. nepertraukiamai teikti kokybiškas, teisės aktuose keliamus kokybės reikalavimus atitinkančias, Molėtų miesto ir rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros priežiūros paslaugas;

5.2.2. užtikrinti, kad Užsakovui pateikus Paslaugos užsakymo paraišką, Paslaugos būtų atliktos ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas;

5.2.3. nedelsiant raštu informuoti Užsakovą apie aplinkybes, kurios trukdo ar gali sutrukdyti Paslaugos teikėjui suteikti Paslaugas per nustatytus terminus. Tokie pranešimai yra informacinio pobūdžio ir neatleidžia Paslaugos teikėjo nuo įsipareigojimų vykdymo ir atsakomybės;

5.2.4. po Paslaugų suteikimo nedelsdamas perleisti nuosavybės teisę į Paslaugų teikimo rezultata, jeigu toks buvo sukurtas;

5.2.5. užtikrinti iš Užsakovo sutarties vykdymo metu gautos informacijos konfidencialumą;

5.2.6. per 3 (tris) darbo dienas nuo Užsakovo raštu pateikto prašymo pateikti Paslaugų teikimo ataskaitą, nurodant, kokios paslaugos buvo suteiktos, išskiriant konkrečias Paslaugų kainos sudėtines dalis bei pateikiant papildomą su Paslaugų teikimu susijusią informaciją;

5.2.7. Užsakovui raštu pareikalavus, grąžinti visus iš Užsakovo gautus dokumentus, reikalingus sutarties vykdymui;

5.2.8. Paslaugų teikimo metu savo lėšomis užtikrinti darbuotojų saugos ir sveikatos, aplinkos reikalavimų laikymąsi pagal galiojančius teisės aktus;

5.2.9. jeigu Paslaugų teikimui reikalingi atestatai, licencijos, leidimai ar kiti dokumentai, savo jėgomis ir resursais pasirūpinti jų gavimu;

5.2.10. jeigu Paslaugų teikimą reikia derinti su suinteresuotomis institucijomis ar trečiaisiais asmenimis, tai atlikti savo jėgomis ir resursais;

5.2.11. Paslaugų teikimo metu savo jėgomis ir resursais pasirūpinti darbų saugą užtikrinančiomis priemonėmis, atlikti reikalingą ženklavinimą, viešinimą informaciniais skelbimais ar publikacijomis vietinėse informacijos priemonėse;

5.2.12. užtikrinti Paslaugų teikimą ne darbo/ po darbo, poilsio ir švenčių dienomis;

5.2.13. atlyginti Užsakovui nuostolius dėl neatliktos, nekokybiškai ar ne laiku atliktos Paslaugos, jei tretieji asmenys, pareiškę pretenzijas, nuostolių atlyginimo reikalauja iš Užsakovo.

6. ŠALIŲ TEISĖS

6.1. Užsakovas turi teisę:

6.1.1. keisti sutartyje numatytą Paslaugų teikimo periodiškumą;

6.1.2. atsisakyti sutartyje numatytų, bet dar nesuteiktų Paslaugų;

6.1.3. pareikalauti iš Paslaugų teikėjo išsamios informacijos apie Paslaugų kiekių skaičiavimą, resursų panaudojimą, kitų dokumentų kopijų, reikalingų suteiktų Paslaugų identifikavimui;

6.1.4. pateikti Paslaugos užsakymo paraišką neplaninių Paslaugų užsakymui prieš 3 (tris) darbo dienas iki pageidaujamos Paslaugos suteikimo datos.

6.2. Paslaugos teikėjas turi teisę:

6.2.1. reikalauti apmokėjimo sutartyje nustatytais sąlygomis ir tvarka už tinkamai suteiktas ir Užsakovo priimtas Paslaugas;

6.2.2. reikalauti užsakymus pateikti raštu, užpildant Paslaugos užsakymo paraišką;

6.2.3. pasitelkti kitus subjektus atskirų Paslaugų teikimui, jeigu tai yra būtina. Paslaugų teikėjas atsako už kito subjekto veiksmus, atliktus teikiant Paslaugas. Paslaugų teikimą koordinuoti ir perduoti Užsakovui turi Paslaugų teikėjo atstovas.

7. ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ

7.1. Neatlikus apmokėjimo per nustatytus terminus, Paslaugos teikėjo reikalavimu, Užsakovas moka už kiekvieną uždelstą dieną 0,02 procento delspinigius nuo neapmokėtos sumos.

7.2. Jeigu Paslaugos teikėjas dėl savo kaltės neatlieka paslaugų per Užsakovo nustatytą terminą, Užsakovas turi teisę be atskiro įspėjimo ir nesumažindamas kitų savo teisių gynimo būdų, skaičiuoti už kiekvieną termino praleidimo dieną 0,02 procento delspinigius nuo neatliktų paslaugų sumos, neviršijant 5 procentų sutarties bendros sumos.

7.3 Jeigu apskaičiuoti delspinigiai viršija 5 procentus sutarties bendros sumos, Užsakovas gali, prieš tai raštu įspėjęs Paslaugų teikėją, nutraukti sutartį, reikalaujant atlyginti nuostolius.

7.4. Vienai iš Šalių pažeidus sutartį, nukentėjusioji Šalis gali:

7.4.1. reikalauti atlyginti nuostolius;

7.4.2. reikalauti sumokėti delspinigius;

7.4.3. nutraukti sutartį;

7.4.4. taikyti kitus Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytus savo teisės gynimo būdus.

8. SUTARTIES VYKDYMO SUSTABDYMAS

8.1. Paslaugos teikėjui nevykdant ar netinkamai vykdant sutartį, Užsakovas gali sustabdyti visų ar dalies savo įsipareigojimų pagal sutartį vykdymą tol, kol Paslaugos teikėjas pašalins Sutarties vykdymo trūkumus per Užsakovo nustatytą terminą. Jei Paslaugos teikėjas per Užsakovo nustatytą terminą trūkumų nepašalina, Užsakovas turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį.

8.2. Jeigu Užsakovas įtaria, kad Paslaugos teikėjas pažeidė sutartį Užsakovas sustabdo sutarties vykdymą. Sutarties pažeidimu laikoma Lietuvos Respublikos ar/ir Europos Sąjungos teisės aktų bei sutarties nuostatų pažeidimas veikimu arba neveikimu, dėl kurio atsirado arba galėjo atsirasti Lietuvos Respublikos ir/arba savivaldybės biudžeto ar trečiųjų asmenų nuostolių. Sutarties vykdymas stabdomas, siekiant atlikti pažeidimo tyrimą. Jei pažeidimas nepasitvirtina, sutarties vykdymas atnaujinamas. Jei pažeidimas nustatytas, Užsakovas turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį.

8.3. Atsiradus svarbioms priežastims, Užsakovas turi teisę sustabdyti sutarties vykdymą ir nesant 8.1 ir 8.2 punktuose numatytų aplinkybių.

8.4. Jei sutarties vykdymas stabdomas daugiau nei 90 (devyniasdešimt) dienų, ir stabdoma ne dėl Paslaugos teikėjo kaltės, Paslaugos teikėjas gali raštu pareikalauti Užsakovo atnaujinti sutarties vykdymą per 30 (trisdešimt) dienų nuo Paslaugų teikėjo pranešimo gavimo dienos. jei Užsakovas per nurodytą terminą sutarties vykdymo neatnaujina, Paslaugos teikėjas turi teisę nutraukti sutartį 9.6 punkte nustatyta tvarka.

9. SUTARTIES NUTRAUKIMAS

9.1. Sutartis gali būti nutraukta rašytiniu Šalių susitarimu.

9.2. Užsakovas, įspėjęs Paslaugų teikėją prieš 30 (trisdešimt) darbo dienų, turi teisę nutraukti Sutartį, neatsisakydamas kitų savo teisių gynimo būdų, šiais atvejais:

9.2.1. kai Paslaugų teikėjas nesilaiko sutartinių įsipareigojimų vykdymo terminų, nustatytų sutartyje;

9.2.2. kai Paslaugų teikėjas nevykdo kitų savo sutartinių įsipareigojimų;

9.2.3. kai Paslaugų teikėjas yra likviduojamas, su kreditoriais sudaro taikos sutartį,

sustabdo ar apriboja ūkinę veiklą;

9.2.4. kai Paslaugų teikėjui iškeliami restruktūrizavimo, bankroto byla, jo atžvilgiu vykdoma bankroto procedūra ne teismo tvarka;

9.2.5. kai keičiasi Paslaugų teikėjo teisinis statusas, pobūdis ar valdymo struktūra ir tai gali turėti įtakos tinkamam Sutarties vykdymui;

9.3. Užsakovas, įspėjęs Paslaugų teikėją prieš 60 (šešiasdešimt) dienų, turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį atsiradus svarbioms nuo jo nepriklausančioms priežastimis. Užsakovas turi atsiskaityti už jau atliktas Paslaugas ir atlyginti Paslaugos teikėjo praktiškai patirtas ir pagrįstas Sutarties vykdymo išlaidas.

9.4. Paslaugų teikėjas, įspėjęs Užsakovą prieš 30 (trisdešimt) darbo dienų, turi teisę nutraukti sutartį, jeigu Užsakovas nevykdo savo sutartinių įsipareigojimų.

9.5. Paslaugų teikėjas turi teisę nutraukti sutartį nesilaikant 9.4 punkte nustatytų terminų, jei ne dėl Paslaugų teikėjo kaltės sustabdžius sutarties vykdymą daugiau nei 90 (devyniasdešimt) dienų ir Paslaugų teikėjui, kaip tai numatyta 8.4 punkte, raštu kreipusis į Užsakovą dėl sutarties vykdymo atnaujinimo, pastarasis per 30 (trisdešimt) dienų sutarties vykdymo neatnaujina.

9.6. Paslaugų teikėjas, įspėjęs Užsakovą prieš 60 (šešiasdešimt) dienų, turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį atsiradus svarbioms nuo jo nepriklausančioms priežastimis. Tokiu atveju Užsakovas turi teisę į nuostolių atlyginimą.

9.7. Jei sutartis nutraukiama Užsakovo iniciatyva dėl Paslaugų teikėjo kaltės, Užsakovo patirti nuostoliai pirmiausiai išskaičiuojami iš Paslaugų teikėjui mokėtinų sumų.

9.8. Sutartį nutraukus dėl Paslaugų teikėjo kaltės, jis turi teisę tik į apmokėjimą už tinkamai suteiktas Paslaugas.

10. NENUGALIMA JĖGA (FORCE MAJEURE)

10.1. Nė viena sutarties Šalis nėra laikoma pažeidusi sutartį arba nevykdanti savo įsipareigojimų pagal ją, jei įsipareigojimus vykdyti jai trukdo nenugalimos jėgos aplinkybės, atsiradusios po sutarties įsigaliojimo dienos.

10.2. Nenugalimos jėgos aplinkybių sąvoka apibrėžiama ir šalių teisės, pareigos ir atsakomybė esant šioms aplinkybėms reglamentuojamos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.212 straipsnyje ir Atleidimo nuo atsakomybės esant nenugalimos jėgos aplinkybėms taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 840.

10.3. Jei kuri nors sutarties Šalis mano, kad atsirado nenugalimos jėgos aplinkybės, dėl kurių ji negali vykdyti savo įsipareigojimų, ji nedelsdama informuoja apie tai kitą Šalį, pranešdama apie aplinkybių pobūdį, galimą trukmę ir tikėtiną poveikį. Jei Užsakovas raštu nenurodo kitaip, Paslaugų teikėjas toliau vykdo savo įsipareigojimus pagal sutartį tiek, kiek įmanoma ir ieško alternatyvių būdų savo įsipareigojimams, kurių vykdyti nenugalimos jėgos aplinkybės netrukdo, vykdyti.

10.4. Šalis gali būti visiškai ar iš dalies atleidžiama nuo atsakomybės dėl ypatingų ir neišvengiamų aplinkybių – nenugalimos jėgos (force majeure), nustatytos ir jas patyrusios Šalies įrodytos pagal Lietuvos Respublikos civilinį kodeksą, jeigu Šalis nedelsiant pranešė kitai Šaliai apie kliūtį bei jos poveikį įsipareigojimų vykdymui.

10.5. Jei nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybės trunka ilgiau kaip 180 (vieną šimtą aštuoniasdešimt) kalendorinių dienų, tuomet, nepaisant sutarties įvykdymo termino pratęsimo, kuris dėl minėtųjų aplinkybių gali būti Paslaugų teikėjui suteiktas, bet kuri sutarties Šalis turi teisę nutraukti sutartį įspėdama apie tai kitą Šalį prieš 30 kalendorinių dienų. Jei pasibaigus šiam 30 kalendorinių dienų laikotarpiui nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybės vis dar yra, sutartis nutraukiama ir pagal sutarties sąlygas Šalys atleidžiamos nuo tolesnio sutarties vykdymo.

11. SUSIRAŠINĖJIMAS

11.1. Sutarties Šalys susirašinėja lietuvių kalba. Visi pranešimai, sutikimai, informacija ir kitas susižinojimas, kuriuos Šalis gali pateikti pagal šią sutartį, bus laikomi galiojančiais ir įteiktai tinkamai, jeigu yra asmeniškai pateikti kitai Šaliai ir gautas patvirtinimas apie gavimą arba išsiųsti registruotu laišku paštu, faksu, elektroniniu paštu (patvirtinant gavimą), sutarties XVI dalyje nurodytais adresais ar fakso numeriais, kitais adresais ar fakso numeriais, kuriuos nurodė viena Šalis, pateikdama pranešimą.

11.2. Jei pasikeičia Šalies adresas ir / ar kiti duomenys, tokia Šalis turi informuoti kitą Šalį ne vėliau, kaip prieš 14 (keturiolika) dienų. Jei Šaliai nepavyksta laikytis šių reikalavimų, ji neturi teisės į pretenziją ar atsiliepiamą, jei kitos Šalies veiksmai, atlikti remiantis paskutiniaisiais žinomais jai duomenimis, prieštarauja sutarties sąlygoms arba ji negavo jokio pranešimo, išsiųsto pagal tuos duomenis.

12. KOFIDENCIALUMO ĮSIPAREIGOJIMAS

12.1. Sutarties sąlygos, dokumentacija ir informacija, kurią Šalys viena iš kitos gauna vykdydamos sutartį, laikoma konfidencialia.

12.2. Šalys, be išankstinio kitos Šalies rašytinio sutikimo, neplatina konfidencialios informacijos tretiesiems asmenims, išskyrus atvejus, kai to reikalauja Lietuvos Respublikos įstatymai.

12.3. Konfidencialumo pažeidimu nebus laikoma viešas informacijos pateikimas apie Užsakovą, jei Užsakovas pažeidžia mokėjimo terminus ir informacijos apie Paslaugų teikėją atskleidimas, jei Paslaugų teikėjas pažeidžia paslaugų atlikimo terminus ar kitas sutarties nuostatas.

13. SUTARTIES PAPILDYMAS AR PAKEITIMAS

13.1. Sutarties sąlygos gali būti papildomos ir/ar keičiamos rašytiniu Šalių susitarimu. Šalims tarpusavyje susitarus dėl sutarties sąlygų papildymų ir/ar keitimo, šie keitimai įforminami susitarimu, kuris tampa neatskiriama sutarties dalis.

13.2. Vykdam sutartį gali būti atliekami techninio pobūdžio sutarties pakeitimai, kurie visiškai neturi įtakos Šalių tarpusavio įsipareigojimų turinio pakeitimui. Techninio pobūdžio pakeitimais laikoma: sutarties šalių rekvizitai, techninės klaidos, atskirų sutarties punktų detalizavimas ar sukonkretinimas. Techninio pobūdžio pakeitimai įforminami Šalių atstovų pasirašytu susitarimu, kuris yra neatskiriama sutarties dalis.

14. GINČŲ NAGINĖJIMO TVARKA

14.1. Šalys susitaria, kad visi ginčai, nesutarimai, reikalavimai ir pretenzijos, kurie gali kilti tarp Šalių dėl šios sutarties taikymo ir aiškinimo, būtų sprendžiami derybų keliu, tarpusavio sutarimu ir bendradarbiavimo pagrindu.

14.2. Jei nesutarimų nepavyksta išspręsti derybų keliu, visi ginčai, nesutarimai, reikalavimai ir pretenzijos, kylantys dėl šios sutarties ar susiję su ja, jos pažeidimu, nutraukimu ar galiojimu, sprendžiami pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus pagal Užsakovo buveinės vietą.

14.3. Nepaisant to, jog Šalių ginčas nagrinėjamas teisme, Šalys ir toliau vykdo savo sutartinius įsipareigojimus, jeigu nesusitarta kitaip.

15. KITOS NUOSTATOS

15.1. Jeigu sutarties sąlygose ir/ar prieduose yra prieštaravimų ar neatitikimų, kiekviena Šalis privalo pranešti kitai Šaliai, o susidariusios situacijos sprendimą įforminti papildomu susitarimu.

15.2. Bet kokios sutarties nuostatos negaliojimas ar prieštaravimas Lietuvos Respublikos norminiams teisės aktams neatleidžia Šalių nuo sutartinių įsipareigojimų vykdymo. Šiuo atveju sutarties nuostata turi būti pakeista kita nuostata, atitinkančia Lietuvos Respublikos norminius teisės aktus, kiek įmanoma artimesne sutarties tikslui.

15.3. Ši sutartis sudaryta lietuvių kalba, 2 (dviem) egzemplioriais, turinčiais vienodą teisinę galią – po vieną kiekvienai Šaliai.

15.4. Šalys patvirtina, kad sutartį perskaitė, suprato jos turinį ir pasekmes, priėmė ją kaip atitinkančią jų tikslus ir pasirašė.

15.5. Sutarties priedas - Molėtų miesto ir Molėtų rajono seniūnijų viešųjų erdvių sanitarinio tvarkymo ir viešosios infrastruktūros objektų priežiūros paslaugų įkainiai.

16. SUTARTIES ŠALIŲ ADRESAI IR REKVIZITAI

Užsakovas
Molėtų rajono savivaldybės administracija
juridinio asmens kodas 188712799
Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtai
Tel. (0 383) 547 41, faks. (0 383) 514 42
El. paštas savivalybe@moletai.lt
Sąskaitos Nr. LT50 4010 0455 0001 0062

Paslaugų teikėjas
UAB „Molėtų švara“
juridinio asmens kodas 167500661
Statybininkų g. 8, LT-33111 Molėtai
Tel. (0 383) 51105, faks.(0 383) 51105
El. paštas svara@moletusvara.lt
Sąskaitos Nr. LT87 7300 0100 0237 0625

_____ A. V.
(pareigos, vardas, pavardė)

_____ A. V.
(pareigos, vardas, pavardė)

PATVIRTINTA

Molėtų rajono savivaldybės tarybos

2026 m. sausio d. sprendimu Nr. B1-

**MOLĖTŲ MIESTO IR MOLĖTŲ RAJONO SENIŪNIJŲ VIEŠŪJŲ ERDVIŲ
SANITARINIO TVARKYMO IR VIEŠOSIOS INFRASTRUKTŪROS OBJEKTŲ PRIEŽIŪROS
PASLAUGŲ ĮKAINIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Paslaugų pavadinimas	Darbų aprašymas	Mato vnt.	Įkainis, eurai be PVM	Įkainis, eurai su PVM
1	2	3	4	5	6
SANITARINIAI TVARKYMO DARBAI ŽIEMOS LAIKOTARPIU					
1.	Šaligatvių, pėsčiųjų, dviračių takų priežiūra rankiniu būdu, kur negalimas mechanizuotas valymas	Šaligatvių šlavimas, sniego valymas, slidžios dangos barstymas smėlio-druskos mišiniu, atsitiktinių šiukšlių surinkimas (be atliekų išvežimo, be barstomo mišinio kainos)	100 m ²	3.35	4.054
2.	Laiptų, esančių bendro naudojimo teritorijose, priežiūra žiemos laikotarpiu	Laiptų šlavimas, šiukšlių surinkimas, sniego valymas, barstymas smėlio-druskos mišiniu (be atliekų išvežimo, be mišinio kainos)	100 m ²	8.62	10.43

3.	Rankinis sniego valymas nuo priešgaisrinių hidrantų	Sniego nukasimas nuo hidrantų (pagal sąrašą) paviršiaus, atliekų surinkimas	vnt.	0.68	0.823
1	2	3	4	5	6
4.	Mechanizuotas sniego valymas nuo šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų	Mechanizuotas sniego nuvalymas vieną kartą (žr. pastabą Nr.5)	100 m2	1.320	1.597
5.	Mechanizuotas sniego valymas nuo automobilių stovėjimo aikštelių ir kiemų prie daugiabučių gyvenamųjų namų	Mechanizuotas sniego nuvalymas vieną kartą (žr. pastabą Nr.5)	100 m2	1.55	1.876
6.	Mechanizuotas šaligatvių, pėsčiųjų takų, aikštelių barstymas smėlio-druskos mišiniu (su mišinio kaina)	Mechanizuotai barstyti teritorijas, išbarstant 0,02 tonos mišinio į 100 kv. m plotą	100 m2	4.31	5.215
7.	Rankinis teritorijų barstymas smėlio-druskos mišiniu (be mišinio kainos)	Rankinis teritorijos barstymas, kai mechanizuotas barstymas negalimas	100 m2	6.880	8.325
8.	Smėlio dėžių pastatymas arba surinkimas pasibaigus sezonui	Dėžių atvežimas ir pastatymas į nurodytas vietas. Žiemos sezonui pasibaigus, surinkimas ir išvežimas	1 vnt.	17.15	20.75
9.	Smėlio dėžių užpildymas smėlio-druskos mišiniu, jų papildymas.	Dėžių užpildymas (papildymas) smėlio-druskos mišiniu be mišinio kainos.	1 vnt.	9.08	10.99
10.	Nepanaudoto smėlio-druskos mišinio surinkimas iš dėžių ir nuvežimas į saugojimo vietą	Mišinio iškrovimas (iškratymas) iš dėžių į transporto priemonės kėbulą ir nuvežimas į saugojimo vietą	1vnt	7.44	9.00
SANITARINIAI TVARKYMO DARBAI PAVASARIO, VASAROS IR RUDENS LAIKOTARPIU					
11.	Viešųjų teritorijų rankinis valymas ir priežiūra:				
11.1.	šaligatviai ir takai		100 m2	1.56	1.888

11.2.	gatvės važiuojamoji dalis, automobilių aikštelės ir kiemai	Teritorijų šlavimas, šiukšlių surinkimas ir nunešimas į konteinerį, augančios žolės išrovimas (be valymo atliekų išvežimo ir sąvartyno mokesčio)	100 m ²	2.06	2.493
11.3.	laiptai		100 m ²	4.31	5.215
1	2	3	4	5	6
11.4.	atsitiktinių šiukšlių surinkimas viešose teritorijose	Atsitiktinių šiukšlių surinkimas nuo žaliųjų plotų ir kitų plotų (takų, aikštelių, šaligatvių ir kt.), kai šie plotai nešluojami	100 m ²	0.15	0.182
12.	Šaligatvių, pėsčiųjų, dviračių takų šlavimas šiltuoju periodu mechanizuotu būdu be sąšlavų surinkimo	Teritorijos šlavimas 1 kartą, be sąšlavų surinkimo, išvežimo ir sąvartyno mokesčio	100 m ²	0.92	1.113
13.	Automobilių stovėjimo aikštelių ir kiemų mechanizuotas valymas be sąšlavų surinkimo	Teritorijos šlavimas 1 kartą, be sąšlavų surinkimo, išvežimo ir sąvartyno mokesčio	100 m ²	1.47	1.78
14.	Žaliųjų plotų šienavimas (nuvalant užterštas kietas dangas) iki 0,2 m žolės aukščio.	Žaliųjų plotų šienavimas, nuvalant užterštas kietas dangas (šaligatvius, takus, gatvės važiuojamąją dalį) be žolės sugrėbimo ir išvežimo	100 m ²	2.81	3.4
15.	Šlaitų ir miesto ežero pakrančių 2 m pločiu iki vandens šienavimas	Šienavimas trimeriu arba rankiniu dalgiu, be žolės sugrėbimo ir išvežimo	100 m ²	4.53	5.48

16.	Biologiškai skaidžių atliekų (lapų, išrautos žolės, sugrėbto šieno, smulkių šakų ir pan.) pakrovimas ir nuvežimas į bioskaidžių atliekų aikštelę	Sugrėbtų, sušluotų ir sukrautų į krūvas lapų, nukritusių šakų, nušienautos žolės ir pan. atliekų pakrovimas į krovinį automobilį ir išvežimas į bioskaidžių atliekų aikštelę 6 km atstumu	1 t	97.61	118.11
17.	Biologiškai skaidžių atliekų transportavimas už kiekvieną papildomą virš 12 ridos km	Pakrautų atliekų transportavimas	km.	1.85	2.24

1	2	3	4	5	6
18.	Lapų, sausos žolės (šieno) grėbimas žaliuose plotuose	Lapų ar sausos žolės sugrėbimas į krūvas	100 m ²	2.53	3.06
19.	Vejų įrengimas be pridėtinių medžiagų (trašos, substratas ir kt.) ir sėklų kainos	Žemės paruošimas, tręšimas, papildomas juodžemio pridėjimas (jei reikia), užsėjimas žolėmis, privolavimas)	m ²	5.2	6.29
20.	Medžio (krūmo) pasodinimas (be augalo ir pridėtinių medžiagų kainos)	Duobės iškasimas, užpildymas juodžemiu, medžio pasodinimas, sutvirtinant kuolais, palaistymas, apmulčiavimas	1 vnt.	30.64	37.07
21.	Gyvatvorės įrengimas (be augalų ir pridėtinių medžiagų kainos)	Duobių iškasimas, užpylimas juodžemio-durpių mišiniu (jei reikia), pasodinimas, palaistymas	1 m	6.42	7.77
22.	Gyvatvorių karpymas, formavimas ir genėjimas	Šakelių karpymas, suteikiant formą, sausų ir nukarpytų šakelių sugrėbimas į krūvas (be atliekų išvežimo)	1m ²	4.77	5.77
23.	Gėlių sodinimas į gėlynus, vazas ir pakabinamus vazonus, gėlynų bei kitų daugiamečių dekoratyvinių augalų priežiūra šiltuoju metu ir paruošimas žiemojimui (be augalų, pridėtinių medžiagų ir mechanizmų kainos)	Gėlynų, vazų ir pakabinamų vazonų planavimas, apsodinimas gėlėmis, gėlynų, pasodintų medžių ir kt. augalų laistymas, ravėjimas, piktžolių naikinimas, tręšimas ir kt. priežiūra. Vieno pakabinamo vazono ar 1 pomedžio priežiūra prilyginama 1 kv. m. gėlyno plotui	1 kv. m. gėlyno/ mėn.	4.62	5.59

1	2	3	4	5	6
24.	Savaime sudygusių medžių ir jų atžalų iki 4 cm. storio šalinimas	Medelių iškasimas, atžalų nupjovimas, sukrovimas į krūvas teritorijos sutvarkymas (be atliekų išvežimo)	100 m ²	123.89	149.91
25.	Vandens surinkimo šulinėlių valymas	2 kategorijos darbuotojų darbas iškeliant sąnašas, grotelių išvalymas, nuėmimas, uždėjimas, be sąnašų išvežimo ir sąvartyno mokesčio	vnt.	14.37	17.39
26.	Varninių paukščių gausos reguliavimas techninėmis priemonėmis	Varnų lizdų medžiuose ardymas iš autobokštelių, kai įmanomas bokštelių panaudojimas, ardant ne mažiau 10 lizdų	1 lizdas	8.74	10.58
SANITARINIAI TVARKYMO DARBAI, ATLIEKAMI IŠTISUS METUS					
27.	Šiukšlių dėžių prie gatvių, parkuose, kitose bendrojo naudojimo vietose valymas be atliekų išvežimo	Atliekų iškratymas, įmaučių keitimas, atliekų (išrūšiuojant) šalinimas į konteinerius. Vidutinis darbų atlikimo periodiškumas 2 kartai/sav. arba 9 kartai/mėn.	1 vnt. / mėn.	9.65	11.68
28.	Biotualetų eksploatavimas:				
28.1.	biotualetų pirminis paruošimas ir pastatymas į eksploatavimo vietą (be transportavimo sąnaudų su dezinfekavimo priemonių kaina)	Biotualetų užpildymas vandeniu ir dezinfekuojančiomis priemonėmis, pakrovimas į transportavimo priemonę ir iškrovimas iš jos	vnt.	64.62	78.19
28.2.	biotualetų nuoma		1 d.	1.54	1.86

1	2	3	4	5	6
28.3.	biotualetu pakartotinis aptarnavimas (be nuvykimo sąnaudų į eksploatavimo vietą su dezinfekavimo priemonių kaina)	Biotualetu išvalymas, užpildymas vandeniu ir dezinfekuojančiomis priemonėmis	vnt.	33.33	40.33
29.	Informacinių stendų, reklaminių stulpų priežiūra mieste, informacinių plakatų keitimas kapinių stenduose	Informacinių stendų stiklo, lentos nuvalymas, rėmų smulkus remontas, pasenusios reklamos pašalinimas, naujų informacinių plakatų įdėjimas pagal poreikį	vnt./1 kartas	42.96	51.98
30.	Viešojo tualetu vieno mėnesio eksploatavimas, įskaitant visas išlaidas, išskyrus išlaidas už vandenį, nuotekas ir elektrą	Patalpų valymas, plovimas, tvarkos palaikymas, aprūpinimas tualetiniu popieriumi, muilu; smulkaus remonto atlikimas	1 vnt.	705.51	853.67
31.	Sausuolių, vėjavartų ir avarinių medžių šalinimas nenaudojant autokeltuvo:	Medžio nupjovimas, supjaustymas kaladėlėmis, kaladėlių ir šakų sukrovimas į krūvas, aplinkos sutvarkymas			
31.1.	- medžio kamieno diametras iki 0,3 m		1 vnt.	21.41	25.91
31.2.	- medžio kamieno diametras iki 0,5 m		1 vnt.	40.74	49.3
31.3.	- medžio kamieno diametras virš 0,5 m		1 vnt.	65.26	78.96

1	2	3	4	5	6
32.	Sausuolių, vėjavartų ir avarinių medžių šalinimas naudojant autokeltuvą (be alpinistų pagalbos, nesudėtingomis sąlygomis):	Medžio nupjovimas, supjaustymas kaladėlėmis, kaladėlių ir šakų sukrovimas į krūvas, aplinkos sutvarkymas.			
32.1.	- medžio kamieno diametras iki 0,3 m		1 vnt.	56.67	68.57
32.2.	- medžio kamieno diametras iki 0,5 m		1 vnt.	87.58	105.97
32.3.	- medžio kamieno diametras virš 0,5 m		1 vnt.	123.64	149.6
32.4.	- medžio kamieno diametras virš 0,5 m	Naudojant virš 20 m keltuvą	1 vnt.	154.56	187.02
33.	Medžių šakų pakrovimas ir išvežimas iki 6 km atstumu (rida ne daugiau 12 km)	Mechanizuotas šakų pakrovimas iš krūvų po medžių, gyvatvorių ir krūmų pjovimo, genėjimo ir nuvežimas į bioskaidžių atliekų aikštelę	kub.m.	9.8	11.86
34.	Medžių šakų transportavimas už kiekvieną papildomą ridos km	Pakrautų šakų transportavimas	km.	1.92	2.32

1	2	3	4	5	6
35.	Kapinių priežiūra	Valyti takus, skverelius, šienauti žalius plotelius aplink kapavietes ir palei takus, rūšiuoti atliekas, susikaupusias kapinėms priskirtuose konteneriuose ir bioskaidžių atliekų talpose (be atliekų pakrovimo ir išvežimo), vesti elektroninį kapinių registro žurnalą, žymėti naujas kapavietes, stebėti, kad būtų laikomasi kapinių tvarkymo taisyklių	mėn.	3010.10	3642.22
36.	Suoliukų bendrojo naudojimo vietose tvarkymas ir smulkus remontas	Sulūžusios medinės dalies (1 vnt.), esant galimybei, pakeitimas, kitų medinių dalių sutvirtinimas, be dažymo darbų (3 kategorijos darbininko darbas 2 val.)	vnt	50.85	61.53
37.	Šaligatvių dangos tvarkymas (naudojant senas medžiagas)	Šaligatvio plytelių pakeitimas ant esamo pagrindo (3 kategorijos darbininko darbas 1,5 val.) be medžiagų kainos	1 m ²	38.15	46.16
38.	Gatvės šiukšliadėžės pastatymas	Šiukšliadėžės ant betono pagrindo pastatymas, 3 kategorijos darbininko darbas 1 val.(be šiukšliadėžės kainos)	vnt.	24.94	30.18
39.	Nulūžusių ir atsitiktinių šakų surinkimas į krūvas parkuose, skveruose ir bendrojo naudojimo erdvėse		100 m ²	0.49	0.59

1	2	3	4	5	6
40.	Vaikų žaidimo aikštelių įrenginių tvarkymas ir smulkus remontas	Medinių ir metalinių konstrukcijų esamų detalių sutvirtinimas 3 kategorijos 2 darbininkų darbas 2 val.	vnt.	101.7	123.06
41.	Vaikų žaidimo aikštelių įrenginių tvarkymas	Metalinių konstrukcijų suvirinimas ar kitoks sutvirtinimas be medžiagų kainos (1 elementas) (4 kategorijos darbininko darbas 3 val.)	vnt.	63.8	77.2
42.	Pasenusios reklamos pašalinimas nuo reklamos stulpų ir skelbimo lentų		vnt.	14.01	16.95
43.	Smėlio ar žvyro atvežimas	Smėlio ar žvyro atvežimas į kapines, į vaikų žaidimų aikšteles, remontuojant šaligatvius ir kitiems poreikiams, kai atstumas nuo pakrovimo vietos ne daugiau 6 km, be medžiagų kainos	m ³	23.03	27.87
44.	Smėlio, juodžemio ar žvyro transportavimas kiekvieną papildomą kilometrą, viršijantį 12 km.	Transportavimas didesniais nei 6 km atstumais	km	1.92	2.32
45.	Pažeistų vejos bordiūrų tvarkymas (naudojant senas medžiagas)	3 kategorijos 2 darbininkų darbas 0,5 val.	m	25.43	30.77
46.	Šunų mokymo, dresavimo ir vedžiojimo aikštelės teritorijos priežiūra	Ekskrementų ir šiukšlių surinkimas	100 m ²	5.81	7.03
47.	Šunų ekskrementų dėžių valymas	Dėžės išvalymas, šiukšlių maišelio pakeitimas	1 vnt. 1 kartą	2.13	2.58

1	2	3	4	5	6
48.	Miesto apšvietimo tinklo sistemos (eksploatuojamų šviestuvų) priežiūra	Šviestuvų techninės būklės patikrinimas, perdegusių lempų pakeitimas, kontaktinių jungčių ir lempos lizdo patikrinimas, šviestuvo reflektoriaus ir apsauginio gaubto valymas, sugedusių ir naudojimui netinkamų šviestuvų pakeitimas, laido nuo oro linijos ir kabelio iki šviestuvo pakeitimas, šviestuvų išfazavimas, apšvietimo laiko parametrų koregavimas (be medžiagų kainos)	vnt./ mėn.	3.04	3.68
49.	Nenumatytų darbų vykdymas				
49.1.	Darbo jėgos apmokėjimas:				
49.1.1.	1 kategorija	Neapibrėžtiems darbams, priklausomai nuo darbų sudėtingumo ir kvalifikacijos, taikomas Sistelos programos įkainis (įskaičiuota: atostogų rezervas, sodros įmokos, veiklos sąnaudos ir kt. išlaidos) (peržiūrimas 2 kartus metuose, Sistelos programoje pasikeitus įkainiams 4 ir 10 mėnesiais)	1 val.	11.08	13.41
49.1.2.	2 kategorija			12.39	14.99
49.1.3.	3 kategorija			14.62	17.69
49.1.4.	4 kategorija			16.41	19.86
49.1.5.	5 kategorija			17.6	21.3
49.2.	Transporto ir mechanizmų panaudojimas:				
49.2.1.	Traktoriai iki 30 kw galios				
49.2.1.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.43	1.73
49.2.1.2.	teritorijų šlavimas		val.	23.92	28.94
49.2.1.3.	žolės smulkinimas		val.	25.06	30.32
49.2.2.	Traktoriai nuo 31 iki 100 kw galios				
49.2.2.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.67	2.02
49.2.2.2.	grunto kasimas		val.	44.68	54.06

49.2.2.3.	sniego valymas		val.	39.38	47.65
-----------	----------------	--	------	-------	-------

1	2	3	4	5	6
49.2.2.4.	krovinių vežimas su priekaba		val.	34.58	41.84
49.2.3.	Daugiafunkcinis mechanizmas BOBCAT				
49.2.3.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	4.02	4.86
49.2.3.2.	darbas su pridėtiniais mechanizmais		val.	46.96	56.82
49.2.4.	Automobilis-krautuvas virš 4 t keliamosios galios				
49.2.4.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.85	2.24
49.2.4.2.	krovinių krovimas su manipulatoriumi		val.	45.57	55.14
49.2.4.3.	barstymas druskos-smėlio mišiniu		km	3.53	4.27
49.2.4.4.	sniego valymas nuo gatvių, aikštelių ir kitų teritorijų		val.	51.93	62.84
49.2.5.	Krovininiai savivarčiai automobiliai iki 4 t keliamosios galios				
49.2.5.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.4	1.69
49.2.5.2.	krovinių vežimas		val.	27.14	32.84
49.2.6.	Krovininiai automobiliai su spec. įranga atliekų vežimui iki 4 t keliamosios galios				
49.2.6.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.72	2.08
49.2.6.2.	darbas, renkant ir kraunant atliekas		1 vnt	36.66	44.36
49.2.7.	Autobokštėlis (keliamas aukštis iki 22 m)				
49.2.7.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.95	2.36
49.2.7.2.	darbas, kilnojant bokštėlį		val.	34.84	42.16
49.2.8.	Multifunkcinis automobilis				
49.2.8.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.55	1.88
49.2.8.2.	darbas su pridėtiniais mechanizmais		val.	46.73	56.54
49.2.9.	Darbas su vibroplokšte		val.	17.71	21.43
49.2.10.	Darbas su benzininiu pjūklų		val.	17.71	21.43
49.2.11.	Darbas su aukštapjūve, krūmapjūve		val.	17.71	21.43

49.2.12.	Darbas su stumdoma rankine benzinine žoliapjove arba trimeriu		val.	17.71	21.43
----------	---------------------------------------------------------------	--	------	-------	-------

1	2	3	4	5	6
49.2.13.	Darbas su savaeige žoliapjove (raideriu)		val.	17.71	21.43
49.2.14.	Gazonų purenimas purentuvu		val.	17.71	21.43
49.2.15.	Mechanizuotas gyvatvorių karpymas		val.	17.71	21.43
49.2.16.	Grunto gręžimas su grąžtu		val.	17.71	21.43
49.2.17.	Darbas su lapų rinktuvu		val.	17.71	21.43
49.2.18.	Darbas su traktoriumi John Deere				
49.2.18.1.	nuvykimas į darbo vietą ir grįžimas atgal		km	1.99	2.41
49.2.18.2.	darbas su pridėtiniais mechanizmais		val.	47.63	57.63
50	Parengties mokestis				
50.1	Pridėtinių mechanizmų parengties įkainis.	Įkainis mokamas už kiekvieną pridėtinį mechanizmą jo parengties metu, kada mechanizmas nėra remonte arba sugedęs, o jam priskirtas atitinkamos kvalifikacijos darbuotojas yra darbe ir yra pasirengęs su juo dirbti.	val.	0.49	0.59
50.2	Savaeigės technikos parengties įkainis.	Įkainis mokamas už kiekvieną savaeigės technikos vienetą jo parengties metu, kada šis vienetas nėra remonte arba sugedęs, o jam priskirtas atitinkamos kvalifikacijos darbuotojas yra darbe ir yra pasirengęs su juo dirbti.	val.	6.42	7.77

Pastabos:

1. Už atliekų šalinimą sąvartyne atsiskaitoma Utenos regiono atliekų tvarkymo centro nustatytais įkainiais.
2. Biologiškai skaidžios (žaliosios) atliekos šalinamos žaliųjų atliekų aikštelėje, esančioje Kampų kaime. Vertinama, kad šiuo metu
3. Už apšvietimo tinklų remonto darbus atsiskaitoma pagal "Sistola" įkainius.
4. medžiagų bei mechanizmų sąnaudų statyboje normatyvais ir statybos resursų skaičiuojamosiomis rinkos kainomis, registruotomis
5. Kai šalinuose Nr. 4 ir Nr. 5 darbai atliekami esant sudėtingoms sąlygoms (sniegas privažinėtas arba sniego sluoksnis >20 cm),
6. Kai darbai atliekami naktį (nuo 22 val. vakaro iki 6 val. ryto), įkainiams taikyti koeficientą $K=1,5$.
7. Kai darbai atliekami poilsio ir švenčių dienomis, įkainiams taikyti koeficientą $K=2$.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys, Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PAVEDIMO UŽDARAJAI AKCINEI BENDROVEI „MOLĖTŲ ŠVARA“ TEIKTI MOLĖTŲ MIESTO IR MOLĖTŲ RAJONO SENIŪNIJŲ VIEŠŪJŲ ERDVIŲ SANITARINIO TVARKYMO IR VIEŠOSIOS INFRASTRUKTŪROS PRIEŽIŪROS PASLAUGAS VIDAUS SANDORIO PAGRINDU
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-21 Nr. B68-3
Adresatas	–
Dokumentą derino	Skyriaus vedėjas Rimantas Šavelis
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 08:53:11
Dokumentą derino	Skyriaus vedėjas Ramunė Vidžiūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 08:53:15
Dokumentą derino	Administracijos direktorius Sigitas Žvinys
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 08:58:35
Dokumentą derino	Vyriausiasis specialistas kalbos tvarkytojas Asta Toločkienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 09:02:14
Dokumentą derino	Tarybos posėdžių sekretorius Asta Kanapienienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 09:07:04
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 09:16:07
Registratorius	Tarybos posėdžių sekretorius Asta Kanapienienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-21 10:32:32
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-01-21 atspausdino Specialistas Daiva Gylienė

Nuorašas tikras
Molėtų rajono savivaldybės administracija
2026-01-21