

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2026-05-18

Teisės akto projekto pavadinimas **Molėtų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašas.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Turto skyriaus vyriausioji specialistė Vanda Aleksiejūnienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Kriterijų atitinka. Aprašas aiškiai apibrėžia patikėjimo teisės subjektus		☐ tenkina ☐ netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	(biudžetinės įstaigos ir kt.).		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka. 18.5.2 p. vartojama sąvoka „objektyvios priežastys“ yra neapibrėžta, todėl gali būti taikoma nevienodai. Siūloma išvardinant konkrečias aplinkybes, kurios laikomos „objektyviomis priežastimis“ nuomos lengvatai gauti.	Atsižvelgta. Nuspręsta netaikyti lengvatų ir 18.5.2 papunktį išimti.	X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Funkcijas įgyvendina Savivaldybės taryba, o kontrolę ir organizavimą vykdo Administracijos skyrius.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijaus neatitinka. 7.7 p. leidžia reikalauti papildomų dokumentų rengėjo nuožiūra, todėl sąrašas nėra laikomas baigtiniu. Siūloma išbraukti 7.7 punktą arba jį sukonkretinti, kad dokumentų sąrašas būtų aiškus ir nekintantis priklausomai nuo rengėjo nuomonės.	Atsižvelgta. Pasikeitus LR viešojo administravimo įstatymui 12 straipsnio 2 dalis reglamentuoja, kad viešojo administravimo subjektas gali reikalauti tik tų dokumentų. Kurių nėra valstybės registruose, žinybiniuose registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose. Todėl 7.7 papunktis išbraukiamas.	x tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas			
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Sprendimai priimami Tarybos, nustatytas perdavimo aktų pasirašymas, o Aprašas skelbiamas savivaldybės svetainėje		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka. Nurodyti terminai turto perdavimui (15 d. d.), registravimui (15 d. d.) bei prašymų nagrinėjimui (20 d. d.). (6 ir 9 punktai)		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijaus neatitinka. Nors 18.5.2 p. numato atleidimą nuo mokesčių tam tikrais laikotarpiais, nėra aiškios procedūros, kaip motyvuotai pratęsimi ar stabdomi bendrieji terminai. Siūloma papildyti Aprašą nuostatomis, nustatančiomis konkrečius pagrindus ir tvarką, kuria vadovaujantis nustatyti terminai gali būti pratęsimi.	Atsižvelgta. Lentelės 2 punkte nuspręsta 18.5.2 papunktį pašalinti.	x tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Nustatyta Skyriaus teisė bet kada kontroliuoti patikėtinio veiklą (13 p.).		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Teisės akto projektas parengtas vadovaujantis baziniais įstatymais, tačiau jį būtina tikslinti naikinant		☐ tenkina ☐ netenkina

		neapibrēžtā diskrecijā (sprendimo priēmējas turi per daug laisvės veikti be aiškių ribų) 7.7 ir 18.5.2 punktuose bei nustatant motyvuotą terminų pratęsimo tvarką, kad būtų užtikrintas proceso skaidrumas ir suvaldytos nustatytos korupcijos rizikos		
--	--	--	--	--

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis specialistas Vanda Aleksiejūnienė, Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-05-18 Nr. B106-15-(4.9.4 Mr)
Adresatas	–
Dokumentą derino	Meras Saulius Jauneika
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-18 14:07:05
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-18 14:10:31
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas Vanda Aleksiejūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-18 14:27:18
Registratorius	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-18 15:13:06
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-06-09 atspausdino Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė

Nuorašas tikras
Molėtų rajono savivaldybės administracija
2026-06-09