

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2026-06-12

Teisės akto projekto pavadinimas Dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 27 d. sprendimu Nr. B1-254 „Dėl Molėtų rajono savivaldybės ilgalaikio turto viešojo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Turto skyriaus vyriausioji specialistė Vanda Aleksiejūnienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro	Kriterijų atitinka. Aprašas taikomas		x tenkina

	išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	visiems asmenims, siekiantiems išsinuomotų savivaldybės turtą bendra tvarka.		☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka. Aprašo 10 p. nuostatos dėl „... <i>pradinio dydžio didinimo/mažinimo, rinkos veiksnis ir kitą...</i> “, yra neapibrėžtos ir dviprasmiškos ir sukuria nebaigtinį ir neapibrėžtą sąrašą, kuris Molėtų rajono savivaldybės administracijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėse tiesiogiai įvardintas kaip korupcijos riziką didinanti formuluotė. Siūloma patikslinti 10 punktą, nustatant maksimalias pradinio mokesčio didinimo ar mažinimo ribas (procentais) bei aiškias aplinkybes, kada tai taikoma.	Atsižvelgta. 10 p. patikslintas. Pradinis nuompinigių dydis Savivaldybės tarybos sprendimu, atsižvelgus į nuomojamo turto fizinę būklę, rinkos veiksnis ir paskaičiuotų nuompinigių dydį, gali būti didinamas arba mažinamas iki 100 proc.	X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Sprendimą priima Taryba arba Direktorius, o konkursą organizuoja atskira komisija.		x tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijaus neatitinka. Aprašo 13.2 papunktis <i>“papildomi reikalavimai”</i> yra neapibrėžtos ir dviprasmiškos ir sukuria nebaigtinį ir neapibrėžtą sąrašą, kuris Molėtų rajono savivaldybės administracijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėse tiesiogiai įvardintas kaip korupcijos riziką didinanti formuluotė. Siūloma išbraukti 13.2 papunktį arba jį pakeisti baigtiniu reikalavimų sąrašu.	Atsižvelgta. 13.2. Informacija apie nuomojamą turtą (turto pavadinimas, registro Nr., unikalus numeris, nuomojamų patalpų plotas, pažymėjimas plane, paskirtis, adresas)	X tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Nustatyta pranešimų siuntimo, protokolų pasirašymo ir sutarčių viešinimo tvarka.		x tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		x tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina

	9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka. Nustatyti terminai sutarčiai pasirašyti (10 d. d.), įnašui grąžinti (5 d. d.) ir kt.		x tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijaus neatitinka. Aprašo 46.1 papunktyje nustatyta, kad nespėjus pasirašyti sutarties per 10 d. d., gali būti „ <i>suderinama kita nuomos sutarties pasirašymo data</i> “. Tačiau nėra nurodytų jokių motyvuotų	Atsižvelgta. 46.1. su turto nuomos konkurso laimėtoju arba jo įgaliotu atstovu - ne anksčiau kaip per 5 darbo dienas ir ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo komisijos protokolo pasirašymo, išskyrus tuos atvejus,	x tenkina ☐ netenkina

		pagrindų, terminų pratęsimo ribų ar sąlygų, kaip to reikalauja vertinimo kriterijai. Pažeidžiamas Molėtų rajono savivaldybės administracijos teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių 22.7 papunktis, nes nenustatytos aiškos sąlygos ir ribos. Siūloma papildyti aprašo 46.1 papunktį. <i>(Pavyzdžiui: „...suderinama kita nuomos sutarties pasirašymo data, bet ne ilgiau kaip 5 darbo dienoms, jei konkurso laimėtojas pateikia motyvuotą prašymą dėl pateisinamų priežasčių (pvz., ligos, nenumatytų šeiminių aplinkybių ar force majeure)“.</i>	kai konkurso laimėtojas dėl pateisinamų priežasčių negali nurodytu laiku atvykti pasirašyti nuomos sutarties, suderinama kita nuomos sutarties pasirašymo data, bet ne ilgiau kaip 20 darbo dienų;	
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Turto valdytojas turi teisę tikrinti išnuomotą turtą bei numatyta delspinigių sistema.		x tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina

	standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		x tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		x tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai.		x tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		x tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis specialistas Vanda Aleksiejūnienė, Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-15 Nr. B106-22-(4.9.4 Mr)
Adresatas	–
Dokumentą derino	Meras Saulius Jauneika
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-06-12 14:48:19
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas Vanda Aleksiejūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-06-12 14:49:14
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-06-15 08:16:19
Registratorius	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-06-15 08:16:23
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-06-15 atspausdino Skyriaus vedėjas Aldona Rusteikienė

Nuorašas tikras
Molėtų rajono savivaldybės administracija
2026-06-15