

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

### 2024-06-

Teisės akto projekto pavadinimas Tarybos projekto sprendimas „Dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 27 d. sprendimo nr. B1-209 „Dėl Molėtų rajono savivaldybės viešųjų paslaugų teikimo vietinio susisiekimo maršrutas poreikio nustatymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Molėtų rajono savivaldybės administracijos Turto skyriaus vedėja Aldona Rusteikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamaą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinj teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinj vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimasis, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginio rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinj vertinimą atliekantis asmuo</i> )
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nustatyta		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Nustatyta		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcina kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Neaktualu		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Atitinkamos nuostatos nekeičiamos		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaiadera, sąrašas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti	Nustatyta		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

	numatyti procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratešimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstyotos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiams kontaktui be liudininkų ir pan.)	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektą, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytais baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Nustatyta kituose teisės aktuose		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimujų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Turto skyriaus vedėja Aldona Rusteikienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Vyriausioji specialistė, atsakinga už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą – Sigitė Saugūnienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)